

PROTOKÓŁ NR III/2006

z posiedzenia Rady Miejskiej w Kobylinie w dniu 14 grudnia 2006 roku

III sesja Rady Miejskiej w Kobylinie została zwołana na dzień 14 grudnia 2006 roku o godzinie 18-tej, w sali Klubu Seniora w Kobylinie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu), zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz Burmistrz Kobylina – Bernard Jasiński i Skarbnik Gminy – Jolanta Nowak.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kobylinie – Piotr Chlebowski.

Ad 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kobylinie – Piotr Chlebowski, który powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie zaproponował dokonanie następującej zmiany w stosunku do porządku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na sesję, a mianowicie rozszerzenie porządku obrad w punkcie 5 o podpunkcie c) - podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Dobudowa windy do budynku SPZOZ w Kobylinie, ul. Grunwaldzka 2a” oraz przeniebrowanie pozostałych podpunktów w pkt. 5.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła zmiany w porządku obrad – 15 za

Po wprowadzonej zmianie porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zapytania, wnioski i interpelacje.
4. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał :
 - a) w sprawie : zmiany budżetu gminy Kobylin na rok 2006,
 - b) w sprawie : zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Przebudowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem w Szkole Podstawowej w Smolicach”,
 - c) w sprawie : zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Dobudowa windy do budynku SPZOZ w Kobylinie, ul. Grunwaldzka 2a,
 - d) w sprawie : zmiany Uchwały Nr XXXV/260/06 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Krotoszyńskiemu w 2006 roku,
 - e) w sprawie : przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie gminy Kobylin na rok 2007,
 - f) w sprawie : obniżenia średniej ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego na 2007 rok,
 - g) w sprawie : określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2007 rok,

- h) w sprawie : określenia wzorów deklaracji oraz informacji podatkowych,
- i) w sprawie : zwolnień w podatku od nieruchomości,
- j) w sprawie : ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2007 rok,
- k) w sprawie : określenia dziennej stawki opłaty targowej, terminów płatności i sposobu jej poboru na 2007 rok,
- l) w sprawie : określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych,
- m) w sprawie : wprowadzenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochody budżetu gminy,
- n) w sprawie : opłat za świadczenia przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w mieście i gminie Kobylin na rok 2007,
- o) w sprawie : wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kobylin do składu Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich w Strzelcach Wielkich,
- p) w sprawie : ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kobylina,
- q) w sprawie : powołania Sekretarza Gminy Kobylin.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Ad 2

P. CHLEBOWSKI poinformował, że zapoznał się z protokołem z poprzedniej sesji i nie wnosi do jego treści żadnych uwag. Zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu. Ponieważ nikt uwag nie zgłosił, zaproponował przyjęcie protokołu bez jego odczytania.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji - 15 za.

Ad 3

A. JARUS powiedział, że na drodze gminnej Sroki – Zalesie Małe kilka lat temu położono dywanik asfaltowy, który obecnie jest bardzo zniszczony. Poza tym blisko drogi rosną też drzewa i krzewy, co utrudnia przejazd, jest bardzo wąsko. Przy tej drodze jest położona Szkoła Podstawowa w Zalesiu Małym. Nie ma znaku ostrzegającego o dzieciach ani o dwóch progach zwalniających. Kiedy zapada zmrok, jest ciemno – nic nie widać. Ten stan należy zmienić. Przy tej drodze jest także położonych kilka zabudowań, które należałoby oświetlić. Zawniósł o uwzględnienie w budżecie na 2007 rok utwardzenia tej drogi, przycięcia drzew rosnących przy niej, ustawienia stosownych znaków oraz co najmniej 3 lamp, które oświetlałyby szkołę. Można także zainstalować oświetlenie na tzw. hubach sroczkich. Jeśli chodzi o drogi, to Burmistrz mówił, że opracuje szczegółowy plan rozwoju Gminy na najbliższe lata. Ma nadzieję, że ten plan będzie uwzględniał istniejące obiekty np. naprawy dróg. Oczekuje na taki plan, nie musi opracować go Burmistrz, mogą pracownicy Urzędu. Natomiast drogi polne powinny być remontowane i utrzymywane przez mieszkańców. W tej sprawie powinna być duża rola sołtysów i rad sołeckich jako organizatorów prac. Rola Urzędu Miejskiego powinna ograniczyć się do wyznaczenia miejsca w którym składano by kamienie i materiał na kruszywo. Należałoby także ten temat nagłośnić podczas zebrań wiejskich. Wnioskuje o to, by Gmina wyznaczyła miejsce w którym można będzie składać kruszywo. W gospodarstwach jest wiele materiałów zbędnych, które można wykorzystać.

T. DŻYGALA zauważył, że szereg dróg w Zalesiu Wielkim jest drogami powiatowymi. Na tych drogach tych jest wiele dziur, dużo zniekształceń. Przed samym przedszkolem w Zalesiu Wielkim jest bardzo niebezpiecznie. Także w kierunku cmentarza są bardzo głębokie dziury. Zaproponował żeby, jeśli byłoby to możliwe, wyremontować te dziury jeszcze przed świętami.

Ad 4

BURMISTRZ zauważył, że radni otrzymali przed sesją informację Burmistrza o działalności międzysesyjnej, stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Jest to informacja z ostatniego tygodnia. Poinformował, że razem z Przewodniczącym Rady uczestniczył w dniu 6 grudnia br. w odbiorze robót realizowanych w Kobylinie w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”. W ramach tego programu został wyremontowany Klub Seniora, budynek kina i zainstalowana deszczownia na boisku KS „Piast”.

A.PACHOLSKI zapytał, czy w sprawie projektu zorganizowania świetlicy środowiskowej w budynku kina oraz Muzeum Ziemi Kobylińskiej, zaistniały jakieś nowe fakty.

BURMISTRZ odpowiedział, że temat świetlicy środowiskowej przedstawi w wolnych głosach i wnioskach, co uzgodnił z Przewodniczącym Rady. Jeśli chodzi o dalsze funkcjonowanie Muzeum, to nie ma najlepszych informacji. Umowa dzierżawy z Klasztorem Ojców Franciszkanów obowiązuje do 31 grudnia br. Mamy mało czasu na zabezpieczenie wszystkich eksponatów oraz mebli. Na razie zabezpieczona jest jedna sala – myśliwska. Zwrócił się do Ojca Prowicjała o prolongatę terminu, ponieważ proces zabezpieczania wszystkich materiałów jest czasochłonny. Prowincjał wyraził zgodę na przedłużenie umowy o 2 miesiące – do końca lutego 2007 roku. Zbiory będą zabezpieczone. Wtedy zostanie do podjęcia trudna decyzja – gdzie umieścić nową siedzibę Muzeum. Trwają poszukiwania odpowiednich obiektów, będzie także rozmawiał w tej sprawie z prywatnymi właścicielami obiektów. Przedstawi swoje propozycje radnym, potem konieczne będzie podjęcie decyzji.

Ad 5

a)

SKARBNIK przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Kobylin na rok 2006. W związku z pytaniami na posiedzeniu jednej z komisji, przygotowała dla radnych informacje nt. dowozów dzieci do szkół, stanowiącą załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

P. CHLEBOWSKI przeczytał projekt uchwały.

R. CIESIÓŁKA poprosił, żeby Przewodniczący nie czytał całej uchwały, to jest nudne. Radni są w posiadaniu projektów uchwał. Zgłosił wniosek, by odstąpiono od czytania całych projektów uchwał. BURMISTRZ zauważył, że jeżeli większość radnych przegłosuje ten wniosek, będzie możliwe przegłosowywanie uchwał bez ich odczytywania.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek r.Ciesiółki i zadecydowała, by nie odczytywać projektów uchwał – 15 za.

P. CHLEBOWSKI poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/7/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : zmiany budżetu gminy Kobylin na rok 2006

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

b)

SKARBNIK przedstawiła projekt uchwały w sprawie : zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Przebudowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem w Szkole Podstawowej w Smolicach”. Poinformowała, że w tym

roku podpisano umowę na opracowanie projektu, natomiast to zadanie byłoby realizowane w przyszłym roku.

P. CHLEBOWSKI poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa nie była jednomyślna. Nikt nie podważał celowości przebudowy sali gimnastycznej. Uwagi dotyczyły tego, że remonty mają być realizowane w budynku, który nie jest własnością Gminy tylko parafii rzymsko – katolickiej w Smolicach. Nie ma podpisanej żadnej umowy dzierżawy, w której zapisanoby iż Gmina może dalej użytkować salę. Komisja uważała, że pewne sprawy należy zweryfikować i poprawić. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, przy 3 głosach za i 2 przeciw.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym. Zapytał, czy członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa mają propozycję, gdzie mają ćwiczyć dzieci ze Smolic.

A.JARUS zwrócił uwagę, że nikt nie podważał celowości tego zadania. Chodzi o to, że nie ma żadnych uwarunkowań prawnych, że ta sala będzie funkcjonować dalej. Proboszcz smolicki może zmienić zdanie w tej sprawie. Komisja zastanawiała się nad tym, żeby uregulować te sprawy wcześniej. Nie widzi żadnych przeciwwskazań, jeżeli zostanie podpisana długoletnia umowa.

J. RATAJCZAK poprosił, żeby wyjaśnić tę sprawę, ponieważ nie wszyscy obecni na sesji posiadają informacje na ten temat.

BURMISTRZ powiedział, że jest podpisana umowa na korzystanie z sali gimnastycznej przez Szkołę Podstawową w Smolicach, tylko nie są uregulowane sprawy związane z dodatkowymi pomieszczeniami, które mają być adaptowane. W tej sprawie zostały podjęte czynności by podpisać umowę z Kurią. Komisja Budżetu, Gospodarki Rolnictwa nie kwestionowała zasadności realizacji tego zadania, była tylko za tym, by załatwić sprawy formalno – prawne do końca.

W. POPIOŁEK jako członek Parafialnej Rady Ekonomicznej poinformował, że taka umowa jest już sporządzona. Teraz została przesłana do Kurii, gdzie jest rozpatrywana.

UCHWAŁA NR III/8/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Przebudowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem w Szkole Podstawowej w Smolicach”

została podjęta przy 12 głosach za i 3 wstrzymujących i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

c)

P. CHLEBOWSKI zauważył, że projekt uchwały w sprawie : zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Dobudowa windy do budynku SPZOZ w Kobylinie, ul. Grunwaldzka 2a”, był przedstawiany podczas posiedzeń komisji. Także przed sesją odbyło się spotkanie podczas którego wyjaśniono sporne kwestie. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ nikt pytań nie zgłosił, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

P. CHLEBOWSKI zwrócił uwagę, że o dodatkowe wyjaśnienia poprosiła Komisja Spraw Społecznych.

UCHWAŁA NR III/9/06

**Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 14 grudnia 2006 roku**

w sprawie : zaciągnięcia zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej na 2006 rok na zadanie „Dobudowa windy do budynku SPZOZ w Kobylinie, ul. Grunwaldzka 2a”,

została podjęta przy 12 głosach za i 3 wstrzymujących i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

d)

P. CHLEBOWSKI zauważył, że projekt uchwały w sprawie : zmiany Uchwały Nr XXXV/260/06 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Krotoszyńskiemu w 2006 roku, został przedstawiony na posiedzeniach komisji. Zauważył, że chodzi tutaj o sprawę budowy chodnika w Górcie. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ nikt pytań nie zgłosił, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/10/06

**Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 14 grudnia 2006 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Nr XXXV/260/06 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Krotoszyńskiemu w 2006 roku,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

e)

P. CHLEBOWSKI zwrócił uwagę, że projekt uchwały w sprawie : przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie gminy Kobylin na rok 2007, został przedstawiony podczas posiedzeń komisji. Na wszystkich posiedzeniach był obecny Przewodniczący Miejsko – Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ nikt pytań nie zgłosił, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym..

UCHWAŁA NR III/11/06

**Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 14 grudnia 2006 roku**

w sprawie : przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie gminy Kobylin na rok 2007,

została podjęta przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

f)

BURMISTRZ zauważył, że opierając się na opiniach komisji, podtrzymuje swoją propozycję stawki za 1 q żyta, przedstawioną w projekcie uchwały w sprawie : obniżenia średniej ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego na 2007 rok, w wysokości 31 zł.

P. CHLEBOWSKI poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie zaproponowała stawkę 30 zł za 1 q żyta – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 4 głosach za i 1 przeciw.

UCHWAŁA NR III/12/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : obniżenia średniej ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego na 2007 rok,

została podjęta przy 9 głosach za, 1 przeciw i 5 wstrzymujących i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

g)

BURMISTRZ opierając się na dyskusjach prowadzonych podczas posiedzeń komisji stałych, zaproponował Radzie, by uchwaliła stawki podatku od nieruchomości, w takiej wysokości, jaką zaproponował w projekcie uchwały w sprawie : określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2007 rok.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie propozycję Burmistrza, za wyjątkiem stawki podatku od działalności gospodarczej, proponując stawkę 12,00 zł – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/13/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2007 rok,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

h)

SKARBNIK przedstawiła projekt uchwały w sprawie : określenia wzorów deklaracji oraz informacji podatkowych. Zauważyła, że treść uchwały nie uległa zmianie w stosunku do uchwały obowiązującej w tym roku. Wykreślono tylko zapis, że uchwała obowiązuje w danym roku.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/14/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : określenia wzorów deklaracji oraz informacji podatkowych,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

i)

SKARBNIK przedstawiła projekt uchwały w sprawie : zwolnień w podatku od nieruchomości. Poinformowała, że w ust. 1 i 2 utrzymano dotychczasowe zwolnienia. W ust. 3 projektu uchwały proponuje się zwolnienie z podatku od nieruchomości dla osób prowadzących działalność gospodarczą w zakresie szewstwa i zegarmistrzostwa. Natomiast w ust. 4 zwolnionoby nieruchomości zajęte na prowadzenie działalności związanej z rehabilitacją zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych, np. Warsztaty Terapii Zajęciowej w Łagiewnikach.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/15/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : zwolnień w podatku od nieruchomości,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

j)

P. CHLEBOWSKI zauważył, że projekt uchwały w sprawie : ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2007 rok, został omówiony podczas posiedzeń komisji. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/16/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2007 rok,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

k)

P. CHLEBOWSKI zauważył, że projekt uchwały w sprawie : określenia dziennej stawki opłaty targowej, terminów płatności i sposobu jej poboru na 2007 rok, został omówiony podczas posiedzeń komisji. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/17/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : określenia dziennej stawki opłaty targowej, terminów płatności i sposobu jej poboru na 2007 rok,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

l)

SKARBNIK przedstawiła projekt uchwały w sprawie : określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych. Stawki przedstawione w projekcie uchwały nie zostały zwiększone w stosunku do stawek obowiązujących w tym roku. Były one na dość wysokim poziomie. Z treści uchwały został wykreślony zapis, że obowiązuje ona w danym roku - będzie obowiązywała do następnej zmiany.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/18/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

m)

SKARBNIK przedstawiła projekt uchwały w sprawie : wprowadzenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochody budżetu gminy. Poinformowała, że każdy interesant przy rozłożeniu należności na raty lub odroczeniu terminu płatności, zapłaci opłatę w wysokości 30 % kwoty odsetek za zwłokę. Chodzi o to, żeby zrefundować Urzędowi koszty przygotowania decyzji.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/19/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : wprowadzenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochody budżetu gminy

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

n)

BURMISTRZ przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie : opłat za świadczenia przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w mieście i gminie Kobylin na rok 2007, stanowiącą załącznik nr 18 do niniejszego protokołu. Biorąc pod uwagę wnioski komisji stałych, proponuje nowe stawki opłat.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła autopoprawkę – 15 za.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i stawki przedstawione w autopoprawce Burmistrza – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i stawki przedstawione w autopoprawce Burmistrza – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i stawki przedstawione w autopoprawce Burmistrza – 5 za.

UCHWAŁA NR III/20/06

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 14 grudnia 2006 roku

w sprawie : opłat za świadczenia przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w mieście i gminie Kobylin na rok 2007,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

o)

BURMISTRZ przedstawił projekt uchwały w sprawie : wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kobylin do składu Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich w Strzelcach Wielkich. Zauważył, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w skład zgromadzenia związku wchodzi Burmistrz. Jeżeli statut związku przewiduje, że w skład zgromadzenia wchodzi więcej przedstawicieli gminy, wtedy wyznacza ich Rada. Zgodnie ze Statutem Związku, Gmina ma obowiązek wyznaczenia drugiego przedstawiciela. Proponuje żeby był to pracownik Urzędu Miejskiego, który zajmuje się sprawami ochrony środowiska i zaopatrzenia w wodę - Wiesław Popiołek. Był on także dotychczas przedstawicielem Gminy w tym Zgromadzeniu.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/21/06

**Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 14 grudnia 2006 roku**

**w sprawie : wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kobylin do składu Zgromadzenia
Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich w Strzelcach Wielkich ,**

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

p)

P. CHLEBOWSKI jako Przewodniczący Rady Miejskiej, przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kobyliny. Kierował się tym, że Burmistrz obiecał iż będzie realizował zadania i współpraca będzie się dobrze układała. Nie chciał zmieniać wysokości wynagrodzenia, które otrzymywał poprzedni Burmistrz. Jeżeli nie będą realizowane zadania i nie będzie widoczna praca, to wtedyawnioskuje o zmianę wynagrodzenia. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie zgłoszono, poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za. Zwrócił uwagę, że Burmistrz obiecał, że nie będzie miał Zastępcy, stąd ta kwota jest tak wysoka.

BURMISTRZ stwierdził, że nie zostanie zatrudniona dodatkowa osoba na stanowisku Zastępcy Burmistrza. Natomiast obowiązki Zastępcy powierzy Sekretarzowi Gminy. Przepisy wymagają, żeby został powołany Zastępca, by mógł zastąpić Burmistrza w przypadku jego nieobecności trwającej powyżej 30 dni. .

P. CHLEBOWSKI zauważył, że Burmistrz zobligował się, że w 2007 roku nie obejmą go żadne podwyżki. Uchwalona dziś kwota będzie obowiązywała do końca 2007 roku.

UCHWAŁA NR III/22/06

**Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 14 grudnia 2006 roku**

w sprawie : ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kobyliny,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

q)

BURMISTRZ przedstawił projekt uchwały w sprawie : powołania Sekretarza Gminy Kobylin. Zauważył, że przedstawiał szczegółowo kandydata – Mirosława Sikorę, podczas posiedzeń komisji. Pan Sikora, mieszka obecnie w Krotoszynie, ale swoje korzenie posiada w Gminie Kobylin, ponieważ pochodzi z Raszew. Przez pewien czas pracował w firmie „Milko”, natomiast obecnie pracuje w Starostwie Powiatowym w Krotoszynie.

R. CIESIÓŁKA zapytał, czy p.Sikora ma coś do powiedzenia. Poprosił, żeby się zaprezentował. Zapytał jak widzi swoją pracę w Urzędzie i kwestię dojazdów.

M. SIKORA zauważył, że jest mieszkańcem Krotoszyna, wcześniej mieszkał w Raszewach. Od 3 lat pracuje w Starostwie Powiatowym, obecnie zajmuje się audytem wewnętrznym. Jeśli chodzi o dojazd, to nie widzi żadnych problemów – to nie są duże odległości. Burmistrz zaproponował mu stanowisko Sekretarza, a on przyjął propozycję.

P. CHLEBOWSKI poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

A.JARUS poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

R. CIESIÓŁKA poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR III/23/06
Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 14 grudnia 2006 roku
w sprawie : powołania Sekretarza Gminy Kobylin,

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad 6

B. DRYGAS zauważył, że droga prowadząca z Benic do Kuklinowa przez Starygród jest drogą powiatową. Natomiast droga ze Staregogrodu do Wielowisi jest drogą gminną. Ktoś złamał znak informujący o ustąpieniu pierwszeństwa przejazdu. Zaapelował, żeby ustawiono ten znak. Chodzi o drogę gminną, przy wjeździe na drogę powiatową.

P. CHLEBOWSKI zwrócił uwagę, że jeśli na terenie gminy pracownicy interwencyjni przeprowadzają jakieś prace, Urząd powinien kierować ich do sołtysów. Sołtysom meldowałiby także zakończenie prac, tak by mogli oni sprawdzić, czy praca została wykonana.

B. GOŚCINIAK powiedziała, że opłata za świadczenia przedszkoli jest opłatą za przygotowanie posiłku. W Kuklinowie jest to tylko przygotowanie herbaty. Ta opłata od początku roku ma wynosić 14 zł. Licząc średnio 20 dni w miesiącu, wychodzi 70 groszy za przygotowanie szklanki herbaty, bez towaru. Ma ogromny kłopot już przy zbieraniu 13 zł za przygotowanie herbaty. Jedna z mam już zrezygnowała z zakupu herbaty. Nie stać ją na opłacanie – tam gdzie rodzina jest wielodzietna, to już jest problem. Poprosiła, by kiedy będzie dyskusja na tematy szkolne, zapraszać na posiedzenia komisji dyrektorów szkół. Ona ma teraz powiedzieć rodzicom, że płacą 70 groszy za przygotowanie posiłku. Mogą jej powiedzieć iż przyjedzie firma i sprzeda taniej szklankę mleka.

F. MATYLA poparł r.Jarusa. Przy szkole w Zalesiu Małym jest ciemno, są też dziury na drodze. Jest także zakaz przejazdów dla samochodów ciężarowych, ale samochody jeżdżą. Popiera wniosek r.Jarusa.

P. CHLEBOWSKI powiedział, że przejazd tej drogi jest wąski.

W.POPIOŁEK podziękował za wybór na przedstawiciela Gminy w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich w Strzelcach Wielkich. Obiecał, że postara się godnie reprezentować naszą Gminę. Będzie też informował radnych o działalności Związku.

J. RATAJCZAK poprosił Burmistrza, by Kierownik Posterunku Policji zajął się sprawą ostatnich dewastacji w Smolicach dotyczących przystanku autobusowego i znaków drogowych. Chodzi o to, by policja zwracała uwagę na te sprawy. Przede wszystkim powinno być więcej patroli, zwłaszcza w noc z soboty na niedzielę i z niedzieli na poniedziałek. Poza tym mieszkańcy nie powinni też przesiadywać w przystankach autobusowych.

R. CIESIÓŁKA nawiązał do przejścia dla pieszych na drodze krajowej na zakręcie obok ratusza. To absurd, że przejście jest w takim miejscu. Zapytał, czy nie można przenieść tego przejścia dalej, obok apteki. W tym miejscu w czasie mrozów jest lód i trudno jest się zatrzymać. Prosi, by zmienić lokalizację przejścia dla pieszych jeżeli ta sprawa leży w gestii Burmistrza, natomiast jeśli nie, to prosi żeby poinformować odpowiednie służby.

P. CHLEBOWSKI zgodził się z r.Ciesiółką, że to przejście jest niebezpieczne.

W. HAŁAS poprosił, żeby obok budynku Klubu Seniora zainstalować studzienkę kanalizacyjną. Kiedy pada deszcz, na ulicy stoi woda, jest ślisko.

J. WOLNIAK zauważył, że konieczne byłoby zainstalowanie znaku na parkingu przy sklepie pana Noeli. Kierowcy parkują samochody pod sklepem, wzdłuż drogi, utrudniając przejazd. Przypomniał, że jest parking przy kościele. Można umieścić informację na ten temat.

BURMISTRZ stwierdził, że jeśli chodzi o wszystkie tematy związane z oznakowaniem, to na sesji jest obecny Czesław Piskorek, merytorycznie odpowiedzialny za te sprawy w Urzędzie. Jutro rozpocznie pracę od omówienia z nim tych spraw i rozstrzygnie, jak szybko je załatwić.

Jeśli chodzi o przejście dla pieszych, ten temat także rozpatrzy, ale ponieważ dotyczy on drogi krajowej to opinię musi wyrazić Komisja Bezpieczeństwa. Będzie realizowała tę sprawę Dyrekcja Okręgowa Dróg Publicznych i Autostrad w Lesznie. Ze względów bezpieczeństwa przejście w tym miejscu nie jest bezpieczne, ale przypominał iż wcześniej były propozycje, by właśnie tam umieścić pasy.

Temat zgłoszony przez r.Ratajczak omówi z Kierownikiem Posterunku Policji, z którym spotka się w przyszłym tygodniu w sprawach bezpieczeństwa w naszej Gminie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kuklinowie - Barbarę Gościński poinformował, że to on zgłasza propozycję stawek podatków i opłat. Poziom wyjściowy dla ustalenia opłaty w przedszkolu kuklinowskim wziął się stąd, że o 0,2 zwiększono etat obsługi administracyjnej w tej szkole. Przypomniał, że w uchwale zapisano iż na drugie i kolejne dziecko opłata jest mniejsza o 5 zł.

Razem z Wiesławem Popiołkiem, radnym powiatowym, zajmie się remontami dróg powiatowych o których mówił r.Dzygała oraz drogi Kuklinów – Benice. Prawdopodobnie przejdzie na formę pisemną w kontaktach z Powiatowym Zarządem Dróg, nie będzie już zgłaszał ustnie tematów.

Jeśli chodzi o priorytety w realizowaniu większych zadań inwestycyjnych, to tak jak informował w styczniu przedstawi swoje propozycje. Będą one wynikały z rozmów z pracownikami merytorycznymi, sołtysami, kierownikami jednostek organizacyjnych. Chciałby także spotkać się z radami sołeckimi, aby ustalić zapotrzebowanie i określić priorytety.

W poniedziałek uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu na której omawiano projekt Wojewódzkiego Regionalnego Programu Operacyjnego dotyczącego środków unijnych. Prezentowano jakie są założenia związane z tym programem. Są 3 kompleksy spraw na które można otrzymać pieniądze, główne dwa dla samorządów, to ochrona środowiska i budowa infrastruktury drogowej. Musimy rozstrzygnąć, jakie zadania zaplanujemy w tym zakresie. Priorytetem nr 1 jest ochrona środowiska. Wspierana także będzie infrastruktura komunalna, przede wszystkim drogownictwo. Nie może to być realizacja pojedynczych dróg. Dofinansowywana będzie budowa dróg, ale także i remonty. Musimy określić zadania i opracować dokumentację. Pilne zadania możemy zrealizować mniejszym kosztem, poprzez powierzchniowe utrwalanie dróg. W styczniu przyszłego roku należy ustalić najpilniejsze zadania do realizacji w 2007 roku. Składanie wniosków będzie możliwe najwcześniej w III kwartale 2007 roku. Mamy więc 9 miesięcy na przygotowanie dokumentacji.

Instalacja lamp to także wydatek inwestycyjny, ale jesteśmy na etapie kompleksowego oświetlenia Gminy. Sprawa jest w toku, będzie uzgadniana z sołtysami. Propozycja r.Jarusa zostanie uwzględniona. Rozpatrzy także propozycję zbiórki kruszywa na potrzeby remontu dróg gruntowych. To jest dobra propozycja. Jeśli droga polna jest drogą dojazdową do pól, to istnieje możliwość dofinansowania budowy drogi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Polnych i Leśnych. Jest kilka takich dróg na których budowę można zyskać środki z zewnątrz. Zbierze wszystkie propozycje i zostaną one uzgodnione.

P. CHLEBOWSKI poprosił o informacje na temat świetlicy środowiskowej i pieniędzy, które mieliśmy dostać.

BURMISTRZ zauważył, że radni znają stan faktyczny i prawny tej sprawy, mówił o tym na posiedzeniach komisji. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przesłało projekt do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej jako jedno z planowanych zadań podając utworzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej w Kobylinie w budynku kina „Świt” o nazwie - środowiskowe centrum animacji dla młodzieży gimnazjalnej i szkół średnich”. Taki dokument otrzymał dziś. W pierwszej wersji podano, że ma zostać utworzona świetlica środowiskowa. Na tę świetlicę zostało wskazane pomieszczenie w kinie, które w maju ub.r. zostało wynajęte firmie ROMI do 30 maja 2008 roku. Z umowy z firmą wynika, że to pomieszczenie – aparatornia, ma funkcjonować pod potrzeby tej firmy. Właściciel

firmy – Roman Stanisławski ma zapisaną dostępność do innych pomieszczeń kina. W ramach programu Ministerstwo przyznało 20 tys. zł na utworzenie świetlicy. Problem wynika z tego, że te środki powinny zostać już zainwestowane, ponieważ PCPR ogłosiło przetarg na remont tego pomieszczenia i już jest po przetargu. Umowa z p.Stanisławskim przewiduje 3 miesięczne wypowiedzenie, gdybyśmy chcieli rozwiązać z nim umowę o najem. Natomiast p.Stanisławski domaga się realizacji umowy najmu i wydania kluczy, ponieważ nie posiada dostępu do wynajmowanego pomieszczenia. Podczas posiedzeń komisji mówiono o tym, by w obiekcie kina stworzyć mini – dom kultury pod potrzeby rozwoju dzieci i młodzieży. Istnieje jednak problem szybkiego zainwestowania tych pieniędzy. Z drugiej strony jest najemca, który nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy za porozumieniem stron. Zapytał, czy rozwiązać jednostronnie umowę, mimo że najemca się nie zgadza. Zapytał radnych, czy są za rozwiązaniem umowy o najem z Romanem Stanisławskim. Poprosił radnych, żeby wydali swoją opinię, a on jako organ wykonawczy, wykona decyzję Rady, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

P. CHLEBOWSKI zwrócił uwagę, że jeśli te 20 tys. zł nie zostanie wykorzystane, to przez następne 3 lata Powiat Krotoszyński nie otrzyma żadnych dotacji na oświatę i na zadania związane z pomocą rodzinie. Wcześniej rozmawiano z PCPR, że to Stowarzyszenie „Juwenis” miało przejąć opiekę nad tym zadaniem. Dziś umowa miałaby zostać podpisana między Gminą a PCPR. Poprosił radnych, żeby się wypowiedzieli, czy są za wypowiedzeniem umowy p.Stanisławskiemu, czy są temu przeciwni.

R. CIESIÓŁKA zapytał, co można wykonać za 20 tys. zł.

P. CHLEBOWSKI odpowiedział, że te środki zostałyby wykorzystane na przygotowanie pomieszczenia aparatuwni i wyposażenia go w meble.

B. TRYNKA zapytała, jakiej wielkości jest aparatuwnia.

BURMISTRZ stwierdził, że gdyby miałyby tam działać świetlica środowiskowa, to pomieszczenie jest za małe. Oprócz aparatuwni jest jeszcze drugie pomieszczenie, ale bardzo małe. Prawdopodobnie nie działałaby tam typowa świetlica środowiskowa, tylko miałyby miejsce działalność na zasadzie kół zainteresowań, by młodzież mogła się tam samorealizować. Natomiast na działalność świetlicy środowiskowej to pomieszczenie jest za małe.

P. CHLEBOWSKI poinformował, że oprócz 20 tys. zł, przekazano jeszcze 1,6 tys. zł. Tygodniowo odbywałoby się tam 20 godzin zajęć, czyli 80 godzin w miesiącu. Jeden pracownik zostałby zatrudniony na ½ etatu, a dwóch na ¼ etatu w formie umowy – zlecenia.

R. CIESIÓŁKA podkreślił, że pieniądze należy wykorzystać, tylko co dalej. Zapytał, czy PCPR będzie finansował dalej te ½ etatu, czy też przestanie.

P. CHLEBOWSKI zauważył, że dyrektor Andrzej Piotrowski i pracownik PCPR - Renata Zych – Kordus zapewniali iż mogą podpisać umowę, że będą utrzymywać osoby, które będą pracować z młodzieżą, przez następne 2 - 4 lata. W pomoc musi jednak włączyć się Miejsko – Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która pomagałaby przy przygotowywaniu posiłków. Poza tym PCPR nie opłacałby kosztów prądu, ogrzewania, mediów.

R. CIESIÓŁKA zapytał, czy radni będą mieli wpływ na to co by się działo w budynku kina. Musi być jakaś idea funkcjonowania ośrodka kultury.

P. CHLEBOWSKI zwrócił uwagę, że także zadawano takie pytania przedstawicielom PCPR. Najważniejszym problemem w tej chwili jest te 20 tys. zł, ponieważ został ogłoszony przetarg. Jest to niezgodne z prawem, ktoś miał umowę ustną z PCPR i PCPR uwierzyło tej osobie, dlatego tak się stało. Dyskutowano o tym wszystkim na posiedzeniach komisji i temat został nierozstrzygnięty.

R. CIESIÓŁKA powiedział, że należy zacząć od tego, żeby rozwiązać umowę i zabrać 20 tys. zł.

P. CHLEBOWSKI stwierdził, że klucze do pomieszczenia ma Stowarzyszenie „Juwenis”, które nie posiada pisemnej umowy na korzystanie z pomieszczeń w budynku kina. Jest tylko umowa ustna i spisane porozumienie w sprawie wyposażenia. Natomiast zawarto umowę o najem z Romanem Stanisławskim. W umowie tej zapisano, że kiedy chce wyświetlać filmy, może to robić korzystając z innych pomieszczeń. Ale p.Stanisławski nie posiada kluczy od tych pomieszczeń.

BURMISTRZ poinformował, że p.Stanisławski dzierżawę płaci na bieżąco.

G. PAZGRAT podkreśliła, że dla niej, jako członka Miejsko – Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jest dziwne, to co dziś mówiono na sesji. Radny Ciesiółka mówił o tym, że należy wykorzystać pieniądze. Zgadza się, ale pod pewnymi względami.

Jakiś czas temu PCPR zaproponowało współpracę Komisji. Przekazali radio dla świetlicy środowiskowej, ale był to jedyny gest ze strony PCPR. Potem zaczęli stawiać warunki. Przysyłali pisma domagając się pieniędzy na wspomnienie PCPR, wyznaczając konkretne kwoty. To było żenujące. Komisja zaplanowała 1,5 tys. zł, natomiast Centrum żądało 7,5 tys. zł. Nie prosili, żądali. Podczas poprzedniej kadencji Rady przedstawiciele PCPR przyjechali na sesję, przywieźli foldery i właściwie okazało się iż Komisja nic nie robi. Natomiast latem Komisja obejmuje pomocą psychologiczną grupę 80 dzieci, które wyjeżdżają na obozy terapeutyczne. Jeżeli to jest nic, to jest nic. Co roku Komisja organizuje spotkania opłatkowe dla 120 dzieci, w tym też dla dzieci niepełnosprawnych. To też jest nic. Po 30 – 40 dzieci w każdej szkole gdzie działają świetlice środowiskowe, jest objętych pomocą. To też jest nic. Natomiast kiedy rodzina z jej terenu kilkakrotnie zwracała się do PCPR o pomoc, to tej pomocy nie otrzymała. Usłyszano tylko, że z Centrum przyjadą sprawdzić warunki. Zgłosiła ten problem podczas posiedzenia Komisji, która załatwiła pomoc psychologiczną dla rodziny, ponieważ PCPR przyjedzie sprawdzić warunki. Decyzja należy do Rady. Ale prosi, by radni byli ostrożni z podjęciem współpracy z PCPR. Dyrektor Piotrowski nie bierze tego, co się daje, tylko stawia warunki.

B. GOŚCINIĄK zapytała, czy gdyby zerwano umowę z p.Stanisławskim, mógłby on domagać się odszkodowania. A gdyby to odszkodowanie wyniosło 20 tys. zł ?

BURMISTRZ stwierdził, że p.Stanisławski zawsze może wystąpić o odszkodowanie. Może wyliczyć, jakie straty poniósł z tego tytułu, że nie mógł wyświetlać filmów. Dziś trudno jest rozstrzygnąć, czy dostałby odszkodowanie. Jeżeli dojdzie do rozwiązania umowy z p.Stanisławskim i zostanie wyremontowane pomieszczenie aparatuwni, to jest to równoznaczne z podjęciem decyzji iż w tej formule jaką proponuje p.Stanisławski, kina już nie będzie.

R. CIESIÓŁKA podkreślił, że skoro rozmowy prowadził Burmistrz, Przewodniczący Rady i Komisja Spraw Społecznych, chyba opracowano jakieś koncepcje, jakąś wizję rozwiązania tego problemu. Zapytał, nad czym mają głosować radni.

P. CHLEBOWSKI zauważył, że radni mają się wypowiedzieć, czy Burmistrz ma podjąć działania w sprawie podpisania umowy z PCPR. Jeżeli radni wyrażą zgodę, to Burmistrz może zacząć działać.

W. POPIOŁEK zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji razem z Burmistrzem był członkiem Zarządu Powiatu. Często spotykał się z dyr. Piotrowskim. Zgłaszano różne wątpliwości co do jego funkcjonowania na etapie kontaktów z innymi gminami w całym Powiecie. Do działalności p.Piotrowskiego były uwagi już wcześniej, dyktował swoje warunki. Założenia PCPR to pomoc drugiemu człowiekowi, taka idea im przyświeca. Zastanawia go iż bez uzgodnienia z nikim PCPR ogłosił przetarg i planuje zainwestować w kogoś budynek. Zapytał, kto będzie inwestorem, PCPR czy Gmina. Starostwu Powiatowemu podlegają m.in. Sanepid, Nadzór budowlany, z którymi należy uzgodnić zmianę sposobu użytkowania. Te 20 tys. zł może stać się kością niezgody. Wyraził obawy, by Gmina nie straciła podpisując porozumienie. Kiedy zerwiemy umowę z p.Stanisławskim i wynajmiemy PCPR obiekt kina, zamykamy sobie drogę na przyszłość, jeśli chodzi o funkcjonowanie tego obiektu. To nie będzie mini – dom kultury, który będziemy tworzyć później. Bez uzgodnień i pozwoleń ze Starostwa, Sanepidu i Nadzoru budowlanego, nie rozpoczną się prace. Chodzi o to, żeby nie kosztowały one Gminę więcej niż 20 tys. zł. Dyrektor Piotrowski mówi o tym, że nie chcemy pomóc młodzieży i dzieciom, ale jakim kosztem ?

M. DYMARSKI stwierdził, że mówiono iż ktoś już ogłosił przetarg. Jeśli jednak oferent się nie zgłosi, to Gmina będzie musiała wyznaczyć oferenta. Z tych 20 tys. zł połowa może zostać przeznaczona na dokumentację. Aby uruchomić obiekt zgodnie z prawem, konieczne jest opracowanie dokumentacji.

BURMISTRZ powiedział, że już jest po przetargu.

M. DYMARSKI zapytał, czy prace zostaną zrealizowane prawidłowo, czy później zostaną odebrane.

R. CIESIÓŁKA podkreślił, że podczas posiedzeń komisji radnym została tylko przekazana informacja. Dziś Przewodniczący Rady chce przegłosować ten temat. Radni tego nie przemyśleli i nie wie czy mogą nad tym głosować. Może ta sprawa byłaby analizowana na innej sesji albo na połączonych posiedzeniach komisji stałych.

BURMISTRZ zauważył, że niewiele nowych rzeczy powiedział w stosunku do tego, co mówił podczas posiedzeń komisji. Fakty się nie pozmieniały. Zmieniło się tylko nazewnictwo.

P. CHLEBOWSKI zwrócił uwagę, że jak rozumie radni nie chcą dziś głosować, chcą odłożyć głosowanie i przemyśleć sprawy związane z tym obiektem. Ma na myśli kino i to, co tam się dzieje. Wiedza radnych dalej jest skromna. Są pewne obwarowania prawne.

J. PATRYAS powiedział, że jest szereg pytań. Zapytał, kto PCPR dał przyzwolenie na wpisanie do programu budynku kina „Świt”. Na jakiej podstawie ogłoszono przetarg na remont pomieszczenia, czy została podpisana umowa w tej sprawie ?

BURMISTRZ stwierdził, że inicjatorem pomysłu uruchomienia świetlicy środowiskowej na bazie kina była Renata Zych – Kordus. Wszyscy uczestnicy rozmów słyszeli iż zgodę ustną wydał Burmistrz Jan Waleński, mimo że wiedział o podpisanej wcześniej umowie o najem z Romanem Stanisławskim.

J. RATAJCZAK podkreślił, że pełnoprawnym najemcą jest Roman Stanisławski, który płaci czynsz i który i tak wiele ustąpił.

P. CHLEBOWSKI zapytał radnych, czy Burmistrz ma podjąć jakieś działania.

R. CIESIÓŁKA zapytał, jakie to miałyby być działania.

P. CHLEBOWSKI zamknął dyskusję na ten temat. Obiecał, że radni wrócą do tego tematu później.

Ad 7

Po wyczerpaniu porządku obrad III sesję Rady Miejskiej w Kobylinie zakończono o godzinie 20.20.

Protokółowała :

Magdalena Lorek
inspektor

Przewodniczył :

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Piotr Chlebowski