

PROTOKÓŁ NR XXXV/2017

z posiedzenia Rady Miejskiej w Kobylinie w dniu 11 września 2017 roku

XXXV sesja Rady Miejskiej w Kobylinie została zwołana na dzień 11 września 2017 roku o godzinie 18-tej, w remizie OSP przy ul. Krobskiej w Kobylinie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu), p.o. Burmistrza – Rafał Nowacki, Sekretarz Gminy - Mirosław Sikora, Skarbnik Gminy – Jolanta Nowak, sołtys Kuklinowa - Władysław Konieczny oraz poseł i sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Jan Dziedziczak.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kobylinie – Tadeusz Dzygała.

Ad 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kobylinie – Tadeusz Dzygała, który powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin na lata 2017 – 2027,
3. Wolne głosy i wnioski.
4. Zakończenie.

Ad 2

T. DŻYGAŁA zauważył, że w sprawie remontu drogi w Kuklinowie są dwie opcje postępowania. P.o. Burmistrza Rafał Nowacki jest zwolennikiem złożenia wniosku o dofinansowanie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, gdzie nabór wyznaczono do 15 września br. Natomiast Klub Radnych „9” proponuje, by ogłosić przetarg i realizować zadanie po kosztach wyliczonego kosztorysu jeszcze w tym roku. Należy podjąć decyzję.

T. LESIŃSKI stwierdził, że radni poczuli się zaniepokojeni iż p.o.Burmistrza planuje bez ich zgody złożyć wniosek o dofinansowanie opierając się na pierwotnym kosztorysie, wyliczonym na kwotę 1.683.000 zł. Na ostatniej sesji mówił już o tym, że mieszkaniec Kuklinowa przedstawił inny kosztorys (opracowany przez jedną z firm) na kwotę 1.100.000 zł przy uwzględnieniu remontu kanalizacji deszczowej.

Od połowy I kwartału tego roku Klub współpracuje z Radą Sołecką i sołtysem Kuklinowa, by wykonać remont drogi tańszym kosztem, tak by wszyscy byli zadowoleni. Sołtys, po sprawdzeniu stanu kanalizacji deszczowej, informował iż nie jest konieczna jej wymiana. W drugim projekcie koszty wymiany wyliczono na 260.000 zł. Czyli gdyby odjąć 260.000 zł od 1.100.000 zł, to remont drogi można by wykonać za 840.000 zł. Nawet gdyby to zadanie miało kosztować 900.000 zł, to jest za jego realizacją. W budżecie na remont drogi przyjęto 200.000 zł. Kiedy okazało się, że nie jesteśmy w stanie wybudować grzybka w Kobylinie, zaplanowane na ten cel środki przeznaczone na drogę. Stan tej drogi w ostatnim czasie jeszcze się pogorszył. Klub „9” jest za tym by inwestycję zrealizować przy wyliczeniach drugiego kosztorysu nawet kosztem zaciągnięcia kredytu, rozpoczynając w tym roku. Zakończenie może nastąpić wiosną przyszłego roku.

Jeśli chodzi o finanse gminy, to nikt się nie spodziewał, że na rozbudowę Pilawy otrzymamy dofinansowanie 640.000 zł. Nawet gdybyśmy dołożyli do drogi 500.000 zł, uważa jej remont za słuszny.

J. DZIEDZICZAK zwrócił uwagę, że przyjechał do Gminy Kobylin na zaproszenie p.o.Burmistrza. Rozmawiał z nim o inwestycjach. Jest członkiem rządu oraz parlamentarzystą od 10 lat. Chciałby, żeby wiele pieniędzy rządowych trafiło do Gminy Kobylin. Jako przedstawiciel rządu gorąco zachęca do brania pieniędzy rządowych – to są pieniądze z naszych podatków. Natomiast pieniądze gminne wydajcie na inne rzeczy. Jest wiele optymistycznych rzeczy dla Gminy Kobylin. Jesteśmy do dyspozycji, jako rząd, jako państwo polskie. Gminy z tego terenu składały wnioski i otrzymały pieniądze. Pozwala to zaoszczędzać środki gminne, które można wydać na inne potrzeby.

p.o.BURMISTRZA poinformował, że podinspektor Sylwia Wachowiak zobowiązała go by przedstawił temat dofinansowania wyjazdów dzieci na basen do Krotoszyńska. Maksymalnie byłoby to 90 dzieci, z czego dofinansowanie na 1 dziecko wyniosłoby 150 zł, co łącznie da kwotę 13.500 zł. To będzie temat do przemyślenia na kolejną sesję.

Przypomniał, że radni zdecydowali o remoncie ul. Zamkowej. Przetarg ogłoszono, oferta wyniosła 33.502 zł i wykonawca w przyszłym tygodniu ma rozpocząć prace.

Jeśli chodzi o Kuklinów, to rozmawiał z sołtysem. Są przygotowane dwa kosztorysy. Główny ciąg kanalizacji zostałby, ale na krótszym odcinku konieczna jest jej wymiana. W miejscu, gdzie powstały koleiny, droga została już wyrównana.

W. KONIECZNY potwierdził, że kilka dni temu wyrównano najgorszy odcinek i zasypano dwie największe wyrwy w drodze.

p.o.BURMISTRZA zauważył, że są dwa kosztorysy – w jednym zaplanowano położenie kostki rawbrukowej i koszt wyceniono na 1.122.000 zł, w drugim zaplanowano asfalt i wartość prac oszacowano na 1.275.400 zł. Ogłaszając przetarg nie mamy gwarancji iż kwota będzie niższa od kosztorysu. Może się utrzymać lub być podwyższona. Przy składaniu wniosku do Urzędu Wojewódzkiego, wykonanoby cały zakres prac – budowanoby od podstaw. Istniejąca kanalizacja ma już 30 – 40 lat, rury mogą być już uszkodzone i konieczne będą dodatkowe prace, które zwiększą koszty. Może to kosztować 1.300.000. Natomiast nowa droga to koszt 1.600.000 zł i możemy otrzymać 40 % dofinansowania. Czyli gdybyśmy otrzymali 600.000 zł, to całkowicie nowa droga kosztowałaby nas 1.000.000 zł. A tak za 1.300.000 zł możemy mieć drogę ze starą kanalizacją. Więc czy nie warto poczekać to 20 dni i jeśli będzie pozytywna informacja wstrzymać się z ogłaszaniem przetargu ? Zadanie będzie realizowane w przyszłym roku bo niedługo będzie zima i wszelkie prace nie będą możliwe. Ogłaszając przetarg w przyszłym roku możemy zaoszczędzić lub zrealizować inwestycje za taką samą kwotę, ale wtedy będziemy mieć nową całą drogę. Uważa, że to słuszna propozycja – 20 dni to nie jest długi okres. Niektórzy twierdzili iż dużo zapłacono za bezpłatne pałace dmuchane dla dzieci podczas dożynek, była to kwota 4.000 zł a możemy stracić 500.000 – 600.000 zł, to jest dużo więcej. Przypomniał, że sołtys Staregogrodu też mówił o naprawie drogi.

T. LESIŃSKI podziękował ministrowi Dziedziczakowi za słowa iż widzi, że nie ma złośliwości ze strony Klubu „9”. Radni nigdy się nie kłócą, nie dążą do kłótni, tylko był problem z poprzednim burmistrzem, który z nimi nie współpracował. Są zawsze gotowi do rozmów – przykładem dzisiejsza sesja, która odbywa się na ich wniosek. Zarówno on jak i koledzy są gotowi do rozmów, nie unikają ich. Kanalizacja w Kuklinowie jest w bardzo dobrym stanie, była monitorowana i nie wymaga wymiany. W projekcie ta kanalizacja biegłaby w pasie zieleni i gdyby za np. 10 lat była potrzeba wymiany, to nie będzie potrzeby ruszania drogi. Nie mamy pewności, że otrzymamy dofinansowanie. Nie jest tajemnicą, że kiedy to zadanie planowano w budżecie były burmistrz zapewniał iż będą środki z zewnątrz – z tzw. schetynówki albo PROW. Potem się z tego wycofał. Nie chodzi o to, że radni nie chcą środków z zewnątrz, tylko już raz się rozczarowali i nie chcą tego powtarzać. Tak więc zadanie można zrealizować w kwocie 1.683.000 zł przy dofinansowaniu 40%, albo według kosztorysu p.Marka Przywartego za 900.000 zł.

p.o.BURMISTRZA podkreślił, że 10 września br. p.Przywarty przekazał kosztorysy na 1.122.000 zł i 1.275.400 zł.

K. PRZYBYSZEWSKI zwrócił uwagę, że kosztorys który sami opracowali, uwzględniał wymianę całej kanalizacji i opiewał na kwotę 1.100.000 zł. Zapytał, skąd ta różnica.

W. KONIECZNY stwierdził, że była firma, która sprawdzała przepustowość kanalizacji i ta kanalizacja jest sprawna. Do wykonania będą studzienki, które są w drodze. Szkoda rujnować całą kanalizację, która mieści się w pasie zieleni. Jego zdaniem kanalizacją nie powinniśmy się zajmować tak bardzo. Jest za tym by na drodze położyć kostkę, skoro jest tańsza. Tematem drogi zajmują się rok. Na ostatniej sesji radni zadecydowali by do kwoty 200.000 zł dołożyć środki zaplanowanej wcześniej na budowę grzybka w Kobylinie. Tak więc postawili literę „A”, teraz trzeba postawić literę „B” i zakończyć temat. Tego jako sołtys by sobie życzył. Może być dofinansowanie, ale tego nikt z nas nie wie. Przetarg można ogłosić teraz, natomiast wykonanie może być wiosną. Powinno być taniej, ponieważ prace byłyby wykonywane na początku roku. Wszyscy uważają, że ta droga powinna być remontowana.

T. LESIŃSKI zauważył, że radni wnioskują, aby inwestycję przeprowadzić tak jak mówiono od początku. Chyba iż przedstawiciele Kuklinowa – sołtys i radny, są za propozycją p.o.Burmistrza to wtedy się dostosują. Jeśli nie, to Klub jest za tym by z tą inwestycją ruszyć nawet w tym roku. Może to być atrakcyjna inwestycja dla firm z powodu pory roku i nadchodzącej zimy.

P. CHLEBOWSKI powiedział, że jeśli chodzi o środki z zewnątrz to warto złożyć wniosek do Wojewody. Nic nie stoi na przeszkodzie by jednocześnie realizować zadanie. Tak było z rozbudową Pilawy, gdzie zaczęliśmy zadanie i potem otrzymaliśmy pieniądze. Należy myśleć o tym jak w przypadku budżetu domowego – działamy jak są środki. Gdybyśmy mieli otrzymać dofinansowanie, bardzo by się z tego cieszył i już z góry za to dziękuje.

T. DŻYGAŁA stwierdził, że liczy na to iż dzięki zaproszonemu Ministrowi będziemy mieli większe wsparcie jeśli chodzi o otrzymanie środków zewnętrznych. Te 20 dni to nie jest dużo, a może przy wsparciu naszego parlamentarzysty uda się coś dostać. Jako radni jesteśmy odpowiedzialni za każdy grosz, więc jeśli można zyskać dodatkowe pieniądze to jest za. Droga na pewno zostanie wybudowana.

J. RATAJCZAK zapytał, czy to jest pewne, że mamy czekać tylko 20 dni.

p.o.BURMISTRZA zwrócił uwagę, że inne gminy składały wnioski, otrzymały dofinansowanie i teraz budują np. Sulmierzyce. Warto zaczekać. Budowa drogi i tak byłaby zakończona w przyszłym roku

K. PRZYBYSZEWSKI zapytał, czy możemy zgłosić wniosek i wcześniej ogłosić przetarg.

P. MAŁECKI podkreślił, że nie można wcześniej ogłosić przetargu niż po zatwierdzeniu listy rankingowej. Ostateczny termin to 30 grudnia. Do 31 października br. nastąpiłaby wstępna ocena.

p.o.BURMISTRZA zauważył, że w ciągu 20 dni powinniśmy otrzymać informację, czy mamy szansę na dofinansowanie.

P. CHLEBOWSKI podsumował, że o ostatecznej decyzji dowiemy się dopiero na koniec roku.

T. LESIŃSKI przypomniał, że w przyszłym roku do realizacji są dwie duże inwestycje – rozbudowa szkoły smolickiej i budowa kanalizacji sanitarnej w Długołęce i Smolicach. Trudno będzie zaplanować przyszłoroczny budżet – może nie być środków na budowę drogi.

J. RATAJCZAK podkreślił, że dziś w szkole w Smolcach jest 108 dzieci, w tym 85 uczniów Szkoły Podstawowej. Jest tylko 5 klas i nie ma się gdzie ruszyć, nie ma żadnego zaplecza. Chciałby żeby pan Minister poparł rozbudowę szkoły. Trzeba się starać rozbudować ją jak najszybciej, żeby to nie trwało kilka lat. Poprosił p.Dziedziczaka o poparcie.

T. LESIŃSKI powiedział, że w Smolicach jest problem nie tylko z samą szkołą, ale też z przedszkolem, które mieści się w budynku nie będącym własnością Gminy i wymagającym gruntownego remontu. Dlatego to zadanie to nasz priorytet. Kosztorys na rozbudowę szkoły z oddziałami przedszkolnymi wynosi 5.600.000 zł.

J. DZIEDZICZAK stwierdził, że rozmawiał już na ten temat. Będziemy się starać pozyskać środki. Z tego też wniosek iż warto oszczędzać pieniądze gminne i korzystać z innych podmiotów.

G. OKUPNIK nawiązując do tematu drogi zwrócił uwagę, że gdyby radni Klubu „9” od początku byli za budową drogi, to już dawno to zadanie byłoby zrealizowane. Gdyby nie było wyborów, nie byłoby też tematu drogi. Zawsze mówiono, że na koniec roku nie realizuje się takich dużych inwestycji, można poczekać do wiosny.

W. KONIECZNY zauważył, że nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło - w porównaniu do pierwszego projektu zaoszczędzimy pieniądze.

T. DŻYGAŁA podkreślił, że radni podejmą decyzję ale chciałby usłyszeć za jaką decyzją są mieszkańcy Kuklinowa.

W. KONIECZNY powiedział, że powinniśmy działać tak jak w rodzinie. Jest problem bo w pewnym momencie nie doszło do porozumienia. Nie należy popełniać takich błędów by brakowało porozumienia, należy się dogadać.

p.o.BURMISTRZA stwierdził, że dzisiejsze spotkanie świadczy o tym iż chcemy rozmawiać, chcemy porozumienia. Chcemy też zaoszczędzić by było jak najwięcej pieniędzy dla Gminy i możemy mieć nową drogę wybudowaną od podstaw. Wnioski muszą zostać złożone do 15 września. Możemy dowiedzieć się wcześniej czy mamy szansę otrzymać dofinansowanie. Jeśli nie, to wtedy będziemy realizować inwestycję za własne środki i możemy ogłaszać przetarg.

K. PRZYBYSZEWSKI zwrócił uwagę, że jest radnym 3 lata i było wiele sporów odnośnie budowy drogi w Kuklinowie. Teraz Klub „9” jest za budową. Zgadza się z nimi by już coś robić i nie czekać.

p.o.BURMISTRZA zauważył, że mieszkańcy podczas dożynek mówili iż jeszcze czekają.

K. PRZYBYSZEWSKI podkreślił, że były to osoby, które nie mieszkają przy tej drodze.

T. LESIŃSKI powiedział r.Okupnikowi iż dziś nie jest czas i miejsce by rozmawiać o wyborach. Klub zaczął na ten temat rozmawiać już w lutym - marcu. Wtedy jeszcze nikt nie wiedział, że będą wybory. Złożył wniosek formalny o poddanie pod głosowanie propozycji Klubu „9”, by ogłosić przetarg i rozpocząć remont drogi w Kuklinowie.

T. DŻYGAŁA poddał wniosek pod głosowanie przypominając o drugiej opcji proponowanej przez Burmistrza, by poczekać z tą decyzją 20 dni.

Radni zagłosowali za ogłoszeniem przetargu i rozpoczęciem remontu drogi w Kuklinowie, przy 14 głosach za i 1 przeciw.

SKARBNIK zapytała, którą wersję kosztorysu uwzględnić w WPF.

W. KONIECZNY zaproponował tańszą wersję w której zaplanowano położenie kostki. Ważne, żeby to rozwiązanie było funkcjonalne.

BURMISTRZ przypomniał, że wersja z położeniem asfaltu to 1.275.000 zł, natomiast z położeniem kostki to 1.122.000 zł.

J. DZIEDZICZAK pożegnał się z wszystkimi obecnymi na sesji. Podziękował za przyjęcie i stwierdził iż mimo sporów jest pod wrażeniem kultury rozmowy.

P. MAŁECKI poinformował, że kosztorys jest zgodny z pierwotnym projektem, tylko nie jest uwzględniona wymiana głównego rurociągu. Wszystkie kratki ściekowe i przykanaliki będą nowe.

SKARBNIK stwierdziła, że w projekcie uchwały zapisano 1.683.0000 zł. Teraz po decyzji radnych kwotę zadania zmniejszono do 1.123.000 zł – w 2017 r. zapisano 400.000 zł a w 2019 r. 723.000 zł.

P. CHLEBOWSKI zapytał, jaki byłby zakres robót w ramach 400.000 zł. Może byłoby zasadne zapisanie całej kwoty w tym roku, tak by wykonawca jak najwięcej prac mógł zrobić, nie tylko za 400.000 zł.

SKARBNIK zwróciła uwagę, że czym innym jest wykonanie zadania a czym innym płatność. Płacimy za prace zrealizowane – nie ma zaliczek czy płatności z góry. Inwestycja może być wykonana w tym roku a płatna w przyszłym.

T. LESIŃSKI zauważył, że ta decyzja nie była zła, skoro tylko jeden radny był przeciw a 14 radnych zagłosowało za.

T. DŻYGAŁA odczytał projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXV/171/17/17**Rady Miejskiej w Kobylinie****z dnia 11 września 2017 roku****w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin na lata 2017 – 2027,****została podjęta jednogłośnie (15 za) i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad 3

W. KONIECZNY w imieniu własnym i mieszkańców podziękował radnym za decyzje. Odbił wiele spotkań i rozmów na temat tej drogi. Bardzo się cieszy iż temat zakończono.

KRZYSZTOF KUBIK podziękował za zaproszenie. Występuje jako gość i asystent senatora Łukasza Mikołajczyka. Podziękował za dojście do porozumienia – tu chodzi o dobro mieszkańców, którzy skorzystają na tej inwestycji. Pełniący obowiązki Burmistrza nie był przeciwny inwestycji, nie chciał jej zablokować. Próbował tylko znaleźć jakiś sposób by uzyskać dofinansowanie. Natomiast to większość Rady decyduje o tym jaka decyzja zostanie podjęta. To dobrze, że Rada współpracuje z Burmistrzem, to dobry prognostyk na przyszłość.

A.MAĆKOWIAK zapytał o program dotyczący wyjazdów dzieci na basen do Krotoszyna – jakie są kryteria wyboru.

p.o. BURMISTRZA odpowiedział, że chodzi o dzieci z klas I – III szkół podstawowych, które nie korzystały z tego programu w ubiegłym roku. Wtedy skorzystało 45 dzieci. Teraz mamy propozycję dla 90 dzieci.

A. MAĆKOWIAK zapytał, kto decyduje o wyborze dzieci.

p.o. BURMISTRZA stwierdził, że program, tak jak w ubiegłym roku, będzie pilotowała dyrektor Mariola Wojciechowska.

Z. MOLSKI zwrócił uwagę, że Międzygminny Związek EKO SIDEMKA grozi podwyżkami. Część mieszkańców poniosła już koszty wymiany koszy. Zapytał, czy te podwyżki są realne.

Ad 4

Po wyczerpaniu porządku obrad sesję Rady Miejskiej w Kobylinie zakończono o godzinie 19.10.

Protokółowała :

Magdalena Nowakowska
inspektor

Przewodniczył :

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Tadeusz Dzygała