

PROTOKÓŁ NR IV/2011

z posiedzenia Rady Miejskiej w Kobylinie w dniu 28 stycznia 2011 roku

IV sesja Rady Miejskiej w Kobylinie została zwołana na dzień 28 stycznia 2011 roku o godzinie 14-tej, w sali Klubu Seniora w Kobylinie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu), zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz Burmistrz Kobylina – Bernard Jasiński, Sekretarz Gminy – Mirosław Sikora i zastępująca Skarbnika Gminy – Katarzyna Nelle.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kobylinie – Tadeusz Dzygała.

Ad 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kobylinie – Tadeusz Dzygała, który powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zapytania, wnioski i interpelacje.
4. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja o gospodarowaniu mieniem gminnym za 2010 rok oraz plany w tym zakresie na rok 2011.
6. Informacja dotycząca stosowania zamówień publicznych w 2010 roku.
7. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylina na lata 2011- 2025.
8. Uchwalenie budżetu gminy Kobylina na rok 2011.
9. Podjęcie uchwał :
 - a) w sprawie : zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/09 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 26 października 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) w sprawie : zmiany Uchwały Nr III/14/06 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wzorów deklaracji oraz informacji podatkowych.
 - c) w sprawie : planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011.
10. Przedłożenie planów pracy stałych komisji na rok 2011 .
11. Wolne głosy i wnioski
12. Zakończenie

Ad 2

T. DŻYGAŁA poinformował, że zapoznał się z protokołem z poprzedniej sesji i nie wnosi do jego treści żadnych uwag. Zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu. Ponieważ nikt uwag nie zgłosił, zaproponował przyjęcie protokołu bez jego odczytania.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji - 15 za.**Ad 3**

T. DŻYGAŁA poinformował, że po ostatniej sesji w dniu 23 grudnia 2010 r. na jego ręce wpłynęła informacja od grupy radnych, którzy założyli Klub Radnych Samorządowej Inicjatywy Obywatelskiej. Na czele Klubu stoi radny Piotr Chlebowski.

B. TRYNKA odczytała pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej o utworzeniu „Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego i Jego Sympatyków” w składzie : Barbara Trynka – Przewodniczący i członkowie : Tadeusz Dzygała, Grzegorz Jarczewski, Danuta Jaźwiec, Wiesław Lisiak, Jan Lisiecki, Grzegorz Okupnik i Wojciech Styburski.

Ad 4

T. DŻYGAŁA zauważył, że radni otrzymali informację Burmistrza o działalności międzysesyjnej, stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Zapytał, czy są pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska jednogłośnie (15 za) przyjęła informację.

Ad 5

T. DŻYGAŁA zauważył, że informacja o gospodarowaniu mieniem gminnym za 2010 rok oraz plany w tym zakresie na rok 2011, stanowiąca załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, była omawiana na posiedzeniach komisji stałych. Zagadnienia te przedstawiali pracownicy Urzędu. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nikt nie zgłosił poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację – 5 za

Rada Miejska jednogłośnie (15 za) przyjęła informację.

Ad 6

T. DŻYGAŁA powiedział, że informacja dotycząca stosowania zamówień publicznych w 2010 roku, stanowiąca załącznik nr 5 do niniejszego protokołu, została przedstawiona na posiedzeniach komisji stałych. Zagadnienia te omawiał pracownik Urzędu. Zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nikt nie zgłosił poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji. .

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację – 5 za

Rada Miejska jednogłośnie (15 za) przyjęła informację.

Ad 7

T. DŻYGAŁA zwrócił uwagę, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin na lata 2011- 2025, był omawiany na posiedzeniach komisji.

K. NELLE przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Odczytała art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym zapisem radni uchwalając Wieloletnią Prognozę Finansową i budżet muszą przyjąć w obydwu uchwałach równą kwotę deficytu. Także przychody i rozchody muszą być równe.

Autopoprawki są związane głównie ze zmianą budżetu. Ustalając kwotę długu wzięto pod uwagę kredyt już zaciągnięty i kredyty planowane do zaciągnięcia w kolejnych latach.

T. DŻYGAŁA zapytał, czy są pytania.

P. CHLEBOWSKI zapytał, czy jeśli autopoprawki zgłoszone do budżetu nie zostaną przyjęte, to konieczne będzie ponowne uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

K. NELLE podkreśliła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa musi zostać uchwalona przed budżetem na dany rok. Tak więc kwota deficytu nie może ulec zmianie.

T. DŻYGAŁA poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie (14 za) przyjęła autopoprawki. (Podczas głosowania był nieobecny r.J. Patryas).

G. OKUPNIK odczytał projekt uchwały w sprawie : uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin na lata 2011 – 2025.

T. DŻYGAŁA poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za

UCHWAŁA NR IV/11/11

Rady Miejskiej w Kobylinie

z dnia 28 stycznia 2011 roku

**w sprawie : uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin
na lata 2011 – 2025**

została podjęta jednogłośnie – 15 za i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 8

T. DŻYGAŁA zauważył, że uchwalenie budżetu jest związane ze specjalną procedurą.

BURMISTRZ przedstawił projekt budżetu gminy Kobylin na rok 2011. Jego uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

T. DŻYGAŁA odczytał Uchwałę Nr SO – 0952/I/18/3/Ka/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Kobylin na 2011 rok, stanowiącą załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

BURMISTRZ stwierdził, że uznał zasadność zastrzeżeń Regionalnej Izby Obrachunkowej, zawartych w opinii. W autopoprawkach do projektu budżetu przedstawi te zmiany, które zaproponowano. Zwrócił uwagę, że niektóre zarzuty wynikają ze zmiany interpretacji przepisów, które nie uległy zmianie.

T. DŻYGAŁA poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii i wniosków komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek, żeby nie przyjmować podwyżki wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych i zaoszczędzone w ten sposób środki

umieścić w rezerwie. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, 1 za podwyżką wynagrodzeń w wysokości 3 % i 1 za podwyżką w wysokości 4 %.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła następujące wnioski :

- zwiększyć planowane wydatki na zakup samochodu dla Gimnazjum z 30.000 do 55.000 zł.,
- zmniejszyć wzrost funduszu płac z 5 % do 4 %,
- zwiększyć dotację dla KS Piast ze 120.000 zł do 150.000 zł,
- zwiększyć środki na nagrody za osiągnięcia sportowe z 20.000 zł do 30.000 zł.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa przyjęła następujące wnioski :

- zmniejszenie wzrostu płac z 5 % do 4 %, przy 3 głosach za i 2 za podwyżką w wysokości 3 %,
- zwiększenie planowanych wydatków na zakup samochodu do Gimnazjum z 30.000 zł do 50.000 zł – 5 za.

BURMISTRZ zwrócił uwagę, że komisje zgłosiły różne wnioski, niektóre dotyczą tych samych spraw. Wszystkie wnioski rozpatrzył, ujednolicił je i przedstawi konkretne propozycje w formie autopoprawki.

T. DŻYGAŁA poprosił o przedstawienie autopoprawek do projektu budżetu na 2011 rok.

BURMISTRZ przedstawił autopoprawki stanowiące załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przedstawiając zmiany w planowanych wydatkach zauważył, że wziął pod uwagę propozycje komisji odnośnie wzrostu wynagrodzeń. Większość radnych była za tym by zmniejszyć proponowaną podwyżkę z 5 % do 4 % i taką też przedstawia autopoprawkę. W związku z tym powstałe oszczędności w kwocie 31.191 zł proponuje przeznaczyć na podwyższenie dotacji dla KS Piast – 30.000 zł i na wypłatę nagród dla sportowców za wybitne osiągnięcia – 1.191 zł. Pozostałe środki na nagrody w wysokości 8.809 zł zostaną przesunięte z dz. 750, rozdz. 75023, par. 4300. Łącznie na nagrody przeznaczonoby dodatkowo 10.000 zł, zwiększając wydatki na ten cel do 30.000 zł.

Przypomniał, że przepust w Starym Kobylinie miał być wybudowany w 2010 roku. Jednak z powodu złych warunków pogodowych nie dokończono zadania i podpisano aneks do umowy zgodnie z którym praca ma zostać wykonana do 10 maja br. Projektując budżet nie było przesłanek, że zadanie nie zostanie wykonane w ubiegłym roku.

Jeśli chodzi o zakup samochodu dla Gimnazjum, to wnioski komisji dotyczyły różnych kwot – 50.000 zł i 55.000 zł. Dokonano rozeznania i wstępnie wytypowano samochód, którego koszt wyniósłby 57.500 zł. Otrzymał informację, że dyrektorzy szkół są skłonni ze swoich budżetów przeznaczyć na ten zakup po 1.000 zł. W związku z tym proponuje zmniejszenie budżetów szkół i zwiększenie o 22.500 zł środków na zakup samochodu.

Poza tym niektóre z zapisów w uchwale zostałyby zmienione w związku z zastrzeżeniami RIO.

T. DŻYGAŁA otworzył dyskusje nad projektem budżetu.

M. DYMARSKI zauważył, że uznaje za zasadne autopoprawki po stronie wydatków, ale głosując za nimi będzie jednocześnie głosował za przeznaczeniem ich na inne cele. Jest za oszczędnościami, natomiast ma wątpliwości na jakie cele przeznaczyć te kwoty. Może należałoby głosować w pierwszej kolejności nad zmianami planowanych wydatków, a potem dochodów. Przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisja Rewizyjna złożyła wniosek dotyczący oszczędności w wydatkach Rady Miejskiej. Zaoszczędzone środki radni planowali przeznaczyć na inne cele, np. na zakup samochodu, dla sportowców. Tej propozycji nie ma w autopoprawkach.

BURMISTRZ stwierdził, że planując autopoprawki przyjął zasadę, że zwiększając wydatki na dane zadanie szukamy oszczędności w innych działach, rozdziałach i paragrafach, które mogłyby pokryć te dodatkowe wydatki. Po analizie budżetu, ograniczył niektóre wydatki. Nie ma możliwości zwiększenia dochodów. Planowanych wpływów z podatków nie da się zwiększyć. Można zwiększyć dochody ze sprzedaży mienia komunalnego, ale to nic nie da, może tylko zmniejszyć deficyt. Przypomniał, że dochody bieżące muszą pokryć wydatki bieżące. Dlatego też jego propozycje dotyczą przesunięć w budżecie. Jedynym wyjątkiem jest zmiana kwoty zaplanowanej na zakup samochodu.

Poinformował, że na następnej sesji będzie przedstawiony projekt uchwały w zakresie o jakim była mowa na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

P. CHLEBOWSKI zabrał głos w imieniu Klubu Radnych Samorządowej Inicjatywy Obywatelskiej. Radni przeanalizowali proponowane poprawki.

Jeśli chodzi o podwyżkę wynagrodzeń, to wynagrodzenia były w ostatnich latach podwyższane. Radni nie hamowali wzrostu płac, dlatego teraz proponują 2 %.

W autopoprawkach zaplanowano 30.000 zł dla KS Piast. W poprzedniej kadencji już zwiększono budżet klubu o 30.000 zł do 120.000 zł. Teraz jeszcze dodatkowo zaplanowano 20.000 zł na zakup kosiarki, a przecież Gmina utrzymuje jeszcze cały obiekt sportowy.

Zgłosił wniosek, by przedstawić informacje na jakie cele są wydatkowane środki ze sprzedaży biletów na mecze KS Piast. Klub Radnych SIO jest przeciwny zwiększeniu dotacji dla Piasta o 30.000 zł. Jeśli będą jakieś potrzeby w ciągu roku, to można zwiększyć dotację.

Nagrody dla sportowców powinny być przeznaczone dla zawodników, którzy są mieszkańcami naszej Gminy, żeby nie dotować innych osób.

Na plac zabaw zaplanowano 128.000 zł. Uważa, że to za dużo. Należy się zastanowić, czy na to zadanie zaplanować tak dużą kwotę.

Cieszy się, że możemy otrzymać aż 800.000 zł na budowę Orlika.

Zapytał Sekretarza, czy analizował już temat przeniesienia wszystkich telefonów komórkowych do jednej sieci.

SEKRETARZ odpowiedział, że analizował obowiązujące umowy, które zawarto na określone terminy. Przystąpimy do rozmów odnośnie umieszczenia wszystkich telefonów w jednej sieci.

J. LISIECKI wyjaśnił, że zwiększenie dotacji dla KS Piast w ubiegłym roku było związane z grą w III lidze od czerwca do grudnia – przez połowę sezonu. W tym roku klub będzie grał w III lidze cały sezon, dlatego wnioskował o dodatkowe 30.000 zł.

Klub rozlicza się z przyznanej dotacji – aby otrzymać kolejną transzę muszą się rozliczyć z poprzedniej. Natomiast wpływy z biletów to wewnętrzna sprawa klubu. Budżet klubu to ok. 300 tys. zł i wpływy z biletów wpływają na dochody. Aby poznać wydatki klubu można wziąć udział w zebraniu, ponieważ rozliczenie jest jawne.

J. RATAJCZAK zwrócił uwagę, że nie było mowy iż Rada przyznaje 30.000 zł tylko na 3 miesiące. Mówiono o tym, że o taką kwotę zwiększymy dotację jeśli klub awansuje do III ligi. Nikt nie uprzedzał, że będą wnioski o dodatkowe środki.

P. CHLEBOWSKI podkreślił, że boisko i zaplecze socjalne z którego korzysta klub, utrzymuje Gmina.

J. LISIECKI zauważył, że z sali Pilawa oprócz KS Piast korzysta też UKS Samson i LKS Spółdzielca. Te kluby też korzystają z obiektów, które utrzymuje Gmina. Podobnie też miasto Warszawa buduje stadion na którym będzie grała prywatna drużyna – Legia. Z kompleksu sportowego korzystają wszyscy, więc dziwi go pytanie r.Chlebowskiego.

P. CHLEBOWSKI stwierdził, że chodziło mu o to, iż jeszcze dodatkowo Gmina utrzymuje obiekty sportowe.

BURMISTRZ powiedział, że miał dylemat jakie autopoprawki zaproponować, kiedy radni mieli podzielone zdania podczas komisji. Jeśli chodzi o dotację dla KS Piast i nagrody dla sportowców, to zawsze jest dylemat. Mówił na jednym posiedzeniu komisji, że żadna kwota nie będzie satysfakcjonująca i że konieczna jest zmiana regulaminu, by tych nagród było jak najmniej. Wypłacanie kilkudziesięciu nagród po 100 – 200 zł, to nie jest prestiż. Poza tym mamy multimedalistów – mistrzów Świata, Europy i Polski. Zgłoszono propozycję, by nagrodzić tylko mieszkańców Gminy. Można przeanalizować tę propozycję. Do przyznania nagród powołuje zespół doradczy. Razem z tym zespołem przejrzy wnioski i je rozpatrzy mając na uwadze kwotę uchwaloną w budżecie.

Natomiast jeśli chodzi o dochody KS „Piast”, to Gmina rozlicza te środki, które przyznaje w formie dotacji. W takiej sytuacji musiałby też spytać innych klubów o ich dodatkowe dochody, np. UKS Samson.

M. FLAK stwierdził, że nie widzi problemu. Klub Samson może rozliczyć się z dodatkowych pieniędzy.

BURMISTRZ podkreślił, że kluby są rozliczane z przyznanych dotacji. Kwota zaproponowana dla KS „Piasta” grającego w III lidze nie jest duża. Umieścił ją też m.in. dlatego żeby nie zniechęcać sponsorów klubu. Oprócz utrzymania pierwszej drużyny, są to środki na uczestnictwo w rozgrywkach 3 innych drużyn, to jest 60 osób. Te drużyny wyjeżdżają na mecze, muszą też opłacić sędziów. Rozliczenia klubów może skontrolować Komisja Rewizyjna i zgłosić swoje zastrzeżenia jeśli będzie je miała.

J. RATAJCZAK zauważył, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie omawiano tych spraw. Radny Lisiecki wnioskował o dodatkowe 30.000 zł dla KS Piast, ale nikt wcześniej o tym nie mówił, nikt nie uzgadniał. Na posiedzeniu komisji nie widzieli zasadności zwiększenia dotacji.

T. DŻYGALA zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawki.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła autopoprawki po stronie dochodów, głosując w następujący sposób:

- dział 010, rozdz. 01041, par. 2707 i 2007 – 15 za,
- dział 600, rozdz. 60016, par. 6297 i 6207 – 15 za,
- dział 921, rozdz. 92109, par. 7007, 6297 i 6207 – 15 za,
- dział 751, rozdz. 75109, par. 2910 – 15 za,
- dział 852, rozdz. 85295, par. 2030 – 15 za.

Rada Miejska przyjęła autopoprawki po stronie wydatków, głosując w następujący sposób:

- dział 750, 754, 801, 852, 921 i 926 (zmniejszenie planu wydatków związane z 4 % podwyżki dla pracowników niepedagogicznych) – 9 za, 6 przeciw.
- dział 600, rozdz. 60016, par. 6057 i 6059 – 15 za.
- dział 750, rozdz. 75023, par. 4240 i 4300 – 15 za,
- dział 700 i 750, rozdz. 70005 i 75023, par. 4300 – 15 za,
- dział 758, rozdz. 75818, par. 4810 – 15 za,
- dział 921, rozdz. 92105 i 92109, par. 4210 i 4430 – 15 za,
- dział 921, rozdz. 92109, par. 4210 i 4300 – 15 za,
- dział 921, rozdz. 92109, par. 4270 i 4430 – 15 za,
- dział 926, rozdz. 92601, par. 4300, 4430 – 15 za,
- dział 801, dział 80101 i 80103, par. 4040 – 15 za,
- dział 751, rozdz. 75109, par. 2910 – 15 za,
- dział 852, rozdz. 85295, par. 3110 – 15 za,
- dział 750 i 926, rozdz. 75023 i 92605, par. 4300 i 3020 – 14 za, 1 wstrz.
- dział 750 i 801, rozdz. 75023, 80101 i 80110, par. 4300, 4210, 4260 i 6060 – 13 za, 1 przeciw i 1 wstrz.
- dział 801, rozdz. 80110, par. 6060 – 12 za, 2 przeciw i 1 wstrz.
- zmiany w § 3, 5 i 9 – 12 za, 2 przeciw i 1 wstrz.

BURMISTRZ zwrócił uwagę, że z procedury wynika iż powinien zająć stanowisko wobec wniosków zgłoszonych przez komisje a nie uwzględnionych w autopoprawkach. Wszystkie wnioski uwzględnił, tylko w różnym zakresie.

T. DŻYGALA odczytał projekt uchwały w sprawie budżetu gminy Kobylin na rok 2011. Następnie poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

UCHWAŁA NR IV/12/11
Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 28 stycznia 2011 roku
w sprawie : budżetu gminy Kobylin na rok 2011

została podjęta przy 12 głosach za i 3 przeciw i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 9

a)

T. DŻYGALA zauważył, że projekt uchwały w sprawie : zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/09 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 26 października 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, był omawiany na posiedzeniach komisji.

SEKRETARZ podkreślił, że stawka podatku nie ulega zmianie, zmieniła się tylko treść zapisu. Ta zmiana wynika ze zmiany ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

T. DŻYGALA zapytał, czy są pytania.

Nikt pytań nie zgłosił.

G. OKUPNIK przeczytał projekt uchwały.

T. DŻYGALA poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za

UCHWAŁA NR IV/13/11
Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 28 stycznia 2011 roku

w sprawie : zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/09 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 26 października 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

została podjęta przy 14 głosach za i 1 przeciw i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

b)

T. DŻYGALA powiedział, że projekt uchwały w sprawie : zmiany Uchwały Nr III/14/06 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wzorów deklaracji oraz informacji podatkowych, był omawiany na posiedzeniach komisji.

SEKRETARZ wyjaśnił, że ten projekt ma związek z uchwałą podjętą przed chwilą. Zmieniony zostanie jeden z zapisów w deklaracji i informacji podatkowych, który będzie dostosowany do zapisów ustawy.

G. OKUPNIK odczytał projekt uchwały.

T. DŻYGALA poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za

UCHWAŁA NR IV/14/11
Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 28 stycznia 2011 roku

w sprawie : zmiany Uchwały Nr III/14/06 Rady Miejskiej w Kobylinie z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wzorów deklaracji oraz informacji podatkowych,

została podjęta jednogłośnie (15 za) i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

c)

D. JAŻWIEC przedstawiła projekt uchwały w sprawie : planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011. Poinformowała, że jeśli zajdzie taka potrzeba, to w ciągu roku plan pracy i plan kontroli może zostać uzupełniony.

G. OKUPNIK odczytał projekt uchwały.

T. DŻYGALA poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

D. JAŻWIEC poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011.

M. FLAK poinformował, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za.

W. STYBURSKI poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 za

UCHWAŁA NR IV/15/11
Rady Miejskiej w Kobylinie
z dnia 28 stycznia 2011 roku

w sprawie :planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011,

została podjęta jednogłośnie (15 za) i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 10

T. DŻYGALA stwierdził, że wszyscy radni otrzymali plan pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa na rok 2011 stanowiący załącznik nr 15 do niniejszego protokołu oraz plan pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2011 stanowiący załącznik nr 16 do niniejszego protokołu. Zapytał radnych, czy mają pytania.

Nikt pytań nie zgłosił.

Ad 11

S. FRĄCKOWIAK zauważył, że w marcu br. będzie składał sprawozdanie z bezpieczeństwa pożarowego. Dziś chciał tylko poinformować o tragicznym wypadku samochodowym w wyniku którego śmierć poniosła mieszkanka Kobyliny.

Już wiele lat pracuje z młodzieżą kobylińską w wieku 13 – 16 lat, którą trenuje w ramach KS Piast. Zawodnicy trenują od kwietnia do października. Intensywność ich treningów nie jest tak duża jak w przypadku pierwszej drużyny. W okresie zimowym niektóre z zajęć mogą odbywać się na sali Pilawa, ale już sama gra na tej sali jest niebezpieczna. Poprosił o umożliwienie korzystania z hali środowiskowo – sportowej raz w tygodniu. Byłoby to 18 razy po 2 godziny, czyli 36 godzin płatnych po 50 zł.

P. CHLEBOWSKI zapytał o planowane szkolenie dla radnych w dniu 14 lutego br. Zwrócił uwagę, że w drodze do Smolic tzw. topolówce, są duże wyrwy z boku. Podobnie też na drodze Sroki – Kobylin. Poinformował o tym, że tzw. małe projekty w ramach Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Wielkopolska Gościńska” można będzie składać od 18 kwietnia do 9 maja.

T. DŻYGAŁA podkreślił, że w dniu dzisiejszym odbywa się także sesja Rady Powiatu, dlatego nie przybył dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Krzysztof Jelinowski. Obiecał, że uwagi dotyczące dróg powiatowych zostaną mu przekazane.

M. KOŁATA –lekarz weterynarii, który wygrał przetarg na implantowanie psów, stwierdził iż „Gazeta Krotoszyńska” go oczernia. W artykule wypisano kłamstwa, nie wypowiedział przypisanych mu słów. Zauważył, że ze wszystkimi sołtysami współpraca była dobra, tylko były problemy z sołtysem Smolic Józefem Ratajczakiem. Inni sołtysi bez zastrzeżeń poroznosili właścicielom psów zaświadczenia o zaimplantowaniu ich psa. Zwrócił się do Ewy Piekarczyk, autorki artykułu, by się zastanowiła co robi, ponieważ dziennikarz powinien dochodzić do prawdy a nie pisać co ktoś powie.

G. PAZGRAT poinformowała o sukcesie sportowym uczniów szkoły zaleskiej w szkolnych zawodach tenisa stołowego na szczeblu powiatowym. Drużyna chłopców zdobyła pierwsze miejsce, natomiast dziewczęta trzecie miejsce. Teraz chłopcy będą nas reprezentować na szczeblu wojewódzkim. Ponadto tradycyjnie jak co roku w okresie ferii w Szkole Podstawowej w Zalesiu Małym będą odbywać się zajęcia dla dzieci, szkoła będzie otwarta.

J. RATAJCZAK podkreślił, że p. Kołata przyniósł mu zaświadczenia do rozdania mieszkańcom bez żadnych wcześniejszych uzgodnień. Pan Kołata miał zapłacone za wykonanie usługi, natomiast jemu powiedział, że jeśli mu się nie podoba, to ma odnieść te zaświadczenia do Urzędu. Zapytał, czy p.Kołacie zlecono też dostarczenie zaświadczeń.

M. KOŁATA stwierdził, że została podpisana umowa. Poza tym nie powiedział do sołtysa Ratajczaka „weź roznieś”. Powiedział, że daje to by sołtys rozdał przy okazji różnych zebrań czy spotkań. Powiedział też, że jeśli chce utrudnić życie mieszkańcom to niech odniesie te zaświadczenia do niego albo do Urzędu, wtedy będą do odbioru w Kobylinie.

J. RATAJCZAK zwrócił uwagę, że zajął się tym tematem. Umieścił ogłoszenia informujące, że można u niego odebrać zaświadczenia, żeby nie fatygować mieszkańców.

E.PIEKARCZYK, dziennikarka „Gazety Krotoszyńskiej”, zauważyła, że artykuł był relacją jednego z posiedzeń komisji i nie podawała w nim żadnych nazwisk. Jeśli p.Kołata ma zastrzeżenia do jej pracy to prosi by zwrócił się do redaktora naczelnego.

BURMISTRZ powiedział, że przeanalizuje temat korzystania z hali środowiskowo – sportowej przez drużynę juniorów KS Piast i podejmie decyzję.

Szkolenie radnych będzie przeprowadzał nieodpłatnie przedstawiciel WOKISS. Zaprosił wszystkich radnych by skorzystali ze szkolenia.

Jeśli chodzi o stan dróg powiatowych, to zbiera wnioski i na piśmie, po odbyciu zebrań sołeckich, prześle je do Powiatowego Zarządu Dróg prosząc o pisemną odpowiedź.

T. DŻYGAŁA podziękował wszystkim radnym za czas, jaki poświęcili przy uchwalaniu budżetu, za ich pracę, dyskusje, propozycje.

Ad 12

Po wyczerpaniu porządku obrad sesję Rady Miejskiej w Kobylinie zakończono o godzinie 17.00.

Protokółowała :

Magdalena Nowakowska
inspektor

Przewodniczy ł :

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Tadeusz D żygała