

I N F O R M A C J A

o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę i rozbudowę świetlicy wiejskiej w Łagiewnikach oraz remont świetlic wiejskich w miejscowościach Zdziętawy i Sroki”.

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu oceny wiarygodności oferentów uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu oraz po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 firmy Zakład Budowlany JAN – BUD Janusz Piskorski Zalesie Wielkie 62 63-740 Kobylin. Wykonawca złożył ofertę zgodną z postanowieniami SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu warunku udziału w postępowaniu spełnia 7 wykonawców:

Numer oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów
2	Zakład Budowlany JAN – BUD Janusz Piskorski Zalesie Wielkie 62 63-740 Kobylin	100
3	Przeds. Budowlano – Usługowe GOSBUD ul. Graniczna 1 63-800 Gostyń	84,98
4	Zakład Budownictwa Ogólnego Zbigniew Kłos Plac Grunwaldu 7/1 67 – 400 Wschowa	84,96
7	Zakład Remontowo – Budowlany REM-BUD Drzewce 31 64-125 Poniec	97,11
8	Spółdzielnia Rzemieślnicza Ogólnobranżowa ul. Zdanowska 35 63-700 Krotoszyn	77,80
9	Firma Usługowo – Handlowa ROMI ul. Strzelecka 8A 63-740 Kobylin	96,02
10	RAWBUD RAWICZ sp. z o.o. ul. Śląska 88 Masłowo k/Rawicza 63 – 900 Rawicz	82,22

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania.

Wykonawca INTERSTAL Piotr Woźniak ul. Poznańska 88 63-800 został wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2010 nr 113 poz. 759 ze zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, oferta wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne

Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów wymienionych w dziale XI pkt 2 ppkt 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wykonawca nie uzupełnił wszystkich brakujących dokumentów, tj. potwierdzenia zapłaty II raty składki.

3. Informacja o ofertach odrzuconych.

1. Oferta nr 1 firmy GEO – KART „ZDUŃCZYK” sp. z o.o. Czersk Kolonia 20 05 – 530 Góra Kalwaria została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2010 nr 113 poz. 759 ze zm.) ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dziale XI pkt 3 ppkt 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia żądał przedłożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą kalkulacji szczegółowej, natomiast załączony do oferty kosztorys został przedstawiony w wersji uproszczonej.

2. Oferta nr 5 firmy Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego ul. Staroprzygodzka 117 63-400 Ostrów Wlkp. została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2010 nr 113 poz. 759 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne

W złożonej ofercie brak dokumentu o którym mowa w dziale XI pkt 3 ppkt 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. szczegółowego kosztorysu ofertowego na „Remont świetlicy w Srokach – mieszkanie” .

4. Informacja o terminie podpisania umowy.

Umowa zostanie podpisana w terminie nie krótszym 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

BURMISTRZ KOBYLINA

Bernard Jasiński