

Kobylin, dnia 31 maja 2017 r

RiOŚ 6220.16.24.2016 WP

ALTUS 3 Polska Sp. z o.o.
ul. Promienista 62
60-289 Poznań

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm).

Postanawiam

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, § 3 ust. 1 pkt 6 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 r., poz. 71), polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Kobylin”, składającej się z siedemnastu elektrowni wiatrowych, położonych na terenie gminy Kobylin, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie w obrębach ewidencyjnych wsi: Zalesie Wielkie (dz. nr 27), Targoszyce (dz. nr 129/1), Łagiewniki (185,181,173), Starkówiec (dz.nr 72/1, 86/1, 115, 114, 3/1, 67/3), Fijałów (dz. nr 315/2, 1/1), Górka (dz. nr 201), Kuklinów (dz. nr 50/7, 419, 440), w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – RiOŚ 6220.02.30.2011 WP wydanej w dniu 20 września 2012 r., w zakresie:

1). Zmiany współrzędnych lokalizacyjnych w układzie 1992, niżej wymienionych turbin, z:

Nr Turbiny	X	Y
EW01	433 257	379 773
EW02	432 652	379 506
EW03	431 978	379 153
EW04	431 776	378 341
EW05	431 173	378 292
EW07	430 898	377 819
EW09	433 088	377 323
EW10	433 559	376 899
EW11	434 140	377 269
EW12	434 494	377 572
EW13	435 240	377 659
EW15	430 440	382 660
EW17	430 816	384 777

EW18	429 980	384 366
EW19	432 635	378 915

na:

Nr Turbiny	X	Y
EW01	433 234	379 769
EW02	432 638	379 485
EW03	431 984	379 154
EW04	431 773	378 330
EW05	431 195	378 281
EW07	430 896	377 783
EW09	433 087	377 310
EW10	433 542	376 899
EW11	434 140	377 269
EW12	434 488	377 570
EW13	435 223	377 636
EW15	430 433	382 671
EW17	430 799	384 755
EW18	429 975	384 364
EW19	432 650	378 902

- 2). Zmiany maksymalnego poziomu mocy akustycznej farmy z 103,5 dB na 107,0 dB.
- 3). Dopisania do treści decyzji następującego warunku realizacji przedsięwzięcia:
 „Zastosować rozwiązania zapewniające obniżenie poziomu mocy akustycznej elektrowni w porze nocy, tj. w godzinach 22:00 do 6:00 :
 - turbin oznaczonych numerami 1,2,3,9,10,11,12,15,18,19 – do wartości nie wyższej niż 106,1 db
 - turbin oznaczonych numerami 13 i 17 – do wartości nie wyższej niż 105,56 db,
 - turbiny oznaczonej numerem 7 – do wartości nie wyższej niż 105,0 db,
 - turbiny oznaczonej numerem 5 – do wartości nie wyższej niż 103,0 db,
 - turbiny oznaczonej numerem 4 – do wartości nie wyższej niż 102,0 db,
 - turbiny oznaczone numerami 6 i 20 będą wyłączone w porze nocnej.”
- 4). Dopuszczenia możliwości przesunięcia turbin o maksymalnie 24 m od współrzędnych lokalizacyjnych.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przewidziany w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), w szczególności powinien zawierać analizę poniższych zagadnień:

1. Uwzględnić odległość („- jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom – całkowita wysokość elektrowni wiatrowej”), w której mogą być lokalizowane i budowane elektrownie wiatrowe od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, oraz od form ochrony przyrody i od leśnych kompleksów promocyjnych, zgodnie z art. 4, art. 5 i art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz.961).

2. W zakresie ochrony przed hałasem należy:
 - a) Określić parametry akustyczne i geometryczne elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
 - b) Wykonać analizę akustyczną oraz wskazać lokalizację planowanych turbin w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz.1247). W przypadku gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbin na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkość przewidywanego przesunięcia w stosunku do wskazanych współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną przewidywaną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w wyżej wymienionym układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wskazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbin we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
 - c) Podać odległości od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia turbin wiatrowych.
 - d) Dołączyć informację od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych turbin wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art.113, ust.2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112); w szczególności należy określić odległości od turbin do najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
 - e) Określić największą odległość od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do terenów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
 - f) Opisać przewidziane środki zmniejszające poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - g) Przedstawić otrzymane wyniki w formie opisowej oraz graficznej za pomocą izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
 - h) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
3. W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - a) Ocenąć wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze w kontekście wnioskowanych zmian planowanego przedsięwzięcia.
 - b) Ocenąć wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz i bioróżnorodność oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
4. Dokonać analizy oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmującej oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.

5. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nie osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

Uzasadnienie

W dniu 9.06.2016 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Inwestora: ALTUS 3 Polska Sp. z o. o., ul. Promienista 62, 60-289 Poznań, w sprawie zmiany decyzji - RiOŚ 6220.02.30.2011 WP, wydanej w dniu 20 września 2012 r., o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Kobylin”, składającej się z siedemnastu elektrowni wiatrowych, położonych na terenie gminy Kobylin, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie w obrębach ewidencyjnych wsi: Zalesie Wielkie, Targoszyce, Łagiewniki, Starkówiec, Fijałów, Górka, Kuklinów.

Ponieważ na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), oraz § 3 ust. 1 pkt 6 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71), powyższe przedsięwzięcie kwalifikuje się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W toku postępowania wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie w swojej opinii sanitarnej Nr ON.NS-72/3-37(1)/16 z dnia 17.06.2016 r. wyraził opinię o braku potrzeby sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko powyższego przedsięwzięcia. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu Nr WOO-IV.4240.954.2016.BZ.3 z dnia 15.07.2016 r., wyraził w swojej opinii potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien w szczególności zawierać analizę zagadnień wymienionych w sentencji niniejszego postanowienia a dotyczących: ochrony przed hałasem, ochrony przyrody i bioróżnorodności, które to zagadnienia powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie. W opinii wskazano również na analizę oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi konstrukcjami o tym samym przeznaczeniu. Wskazano również na odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wyjaśnienie czy planowane przedsięwzięcie może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Pismem z dnia 27. 07. 2016 r. Inwestor przedstawił swoje stanowisko dotyczące przedmiotowej Opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

W dniu 12.08 2016 r. zostało wydane postanowienie Nr RiOŚ 6220.16.09.2016, które nałożyło na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na niniejsze postanowienie w dniu 7.09.2016 r. wpłynęło zażalenie Inwestora, które pismem z dnia 12.09.2016 r. zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu.

Postanowieniem z dnia 16.11.2016 r. (z datą wpływu 23.12.2016 r.) SKO w Kaliszu orzekło uchylić zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia. Na przedmiotowe postanowienie SKO w Kaliszu w dniach 13.01.2017 r. i 3.02.2017 r. wpłynęła skarga i uzupełnienie skargi Pani Małgorzaty Idziak zam. Starkówiec 18 a, 63-740 Kobylin, z wnioskiem o wstrzymanie wykonania postanowienia do Sądu Administracyjnego w Poznaniu, która została przekazana przez SKO w dniu 13.02.2017 r. zgodnie z pismem nr Rep.SKO-16/17.

W związku z powyższym w dniu 16.02.2017 r. wydano postanowienie o zawieszeniu przedmiotowego postępowania, na które Inwestor w dniu 28.02.2017 r. złożył zażalenie.

Zażalenie to zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Kaliszu w dniu 8.03.2017 r. W postanowieniu z dnia 12.05.2017 r. SKO orzekło uchylić zaskarżone postanowienie w całości i umorzyć postępowanie organu I instancji. W międzyczasie w dniu 25.04.2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, Wydział II wydał postanowienie w sprawie skargi pani Małgorzaty Idziak, odmawiając wstrzymania wykonania zaskarżonego postanowienia SKO uchylającego pierwotne postanowienie Burmistrza Kobylina z dnia 12.08.2016 r., zobowiązujące Inwestora do wykonania raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu dotychczasowego (w powyższym zakresie) przebiegu postępowania, przedłożonych opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz po uzyskaniu informacji o rozbieżności stanowisk Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w sprawie stosowania przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz.961), dokonując własnej oceny przedłożonego materiału dowodowego, by wyjaśnić wszelkie wątpliwości uznaje się przyjąć stanowisko RDOŚ w Poznaniu i postanawia się przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i zobowiązać Inwestora do wykonania raportu w zakresie jak w sentencji tego postanowienia. Opinia PPI w Krotoszynie, która wskazując na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie daje możliwości wyjaśnienia w szczególności proponowanych zmian oraz czy oddziaływanie skumulowane siłowni wiatrowych spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przedłożonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia przedstawiono zaktualizowaną analizę akustyczną uwzględniającą wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny w obszarze inwestycyjnym, zarówno w porze dnia jak i nocy. Jak wynika z analizy akustycznej przedsięwzięcia najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej (tereny zabudowy zagrodowej) zlokalizowane są w odległości ok. 460 m od elektrowni wiatrowej (nr EW_04) przy maksymalnej wysokości całkowitej turbiny w stanie wzniesionego skrzydła wyniesie 150 m. Biorąc pod uwagę nową ustawę z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz.961), która weszła w życie w dniu 16 lipca 2016 r., określając warunki i tryb lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych oraz warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie istniejącej albo planowanej zabudowy mieszkaniowej, należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie spełni wymagań określonych w art. 4 ww. ustawy, z którego wynika, iż odległość budowanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa powinna być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Należy także stwierdzić, że zakres wnioskowanych zmian, w szczególności dopisanie do treści decyzji warunku polegającego na wprowadzeniu ograniczeń w zakresie maksymalnych poziomów mocy akustycznych turbin, w tym również wyłączaniu dwóch turbin w porze nocy,

wykracza poza warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - RiOŚ 6220.02.30.2011 WP wydanej w dniu 20 września 2012 r. Uwzględniając powyższe uznaje się, iż dotrzymanie standardów jakości środowiska, w szczególności w zakresie hałasu, uzależnione będzie od spełnienia ściśle warunków realizacji przedsięwzięcia, różniących się znacząco od warunków uzgodnionych w toku zakończonego postępowania i wydaniem wspomnianej wyżej decyzji. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie, uwzględniając oddziaływanie skumulowane siłowni spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112).

Wykonując pełną analizę oddziaływania akustycznego, należy uwzględnić przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące planowanych siłowni, w tym, maksymalny poziom mocy akustycznej oraz warunki, w których grunt będzie pokryty zwartą, zmrożoną warstwą śnieżną lub lodową ($G=0$), uwzględnić możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania hałasu z innymi konstrukcjami o podobnym przeznaczeniu, a także przedstawić ewentualne rozwiązania mające na celu zapewnienie dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. Celem uzyskania szczegółowych i wiarygodnych danych dotyczących lokalizacji turbin wiatrowych należy wskazać współrzędne posadowienia w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz.1247), co pozwoli na sprawną i jednoznaczną weryfikację przedstawionego materiału. Należy także przedstawić rozwiązania mające na celu zapewnienie dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które podejmie Inwestor w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz oceniona zostanie ich skuteczność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”, zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 3,3 km od przedsięwzięcia. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego znajduje się w odległości 4 km, a dwie strefy ochrony bielika znajdują się w odległościach 5,5 km i 8 km od przedsięwzięcia. Zmiana lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych w stosunku do lokalizacji określonych w decyzji środowiskowej nie spowoduje ich znaczącego przybliżenia do struktur krajobrazu atrakcyjnych dla ptaków i nietoperzy.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Z uwagi na możliwość negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w niniejszym postanowieniu wskazano na przedstawienie zagadnień z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony przyrody i bioróżnorodności, które to zagadnienia powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W postanowieniu wskazano również na odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wyjaśnienie czy planowane przedsięwzięcie może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także usytuowanie przedsięwzięcia, jego skalę wielkości, możliwe zagrożenia środowiska i zmiany krajobrazu, postanowiono jak wyżej

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zastępca Burmistrza

Mirosław Sikora

Otrzymują:

1. ALTUS 3 Polska Sp. z o.o.
ul. Promienista 62, 60-289 Poznań
2. a/a

Otrzymują (z obowiązkiem wywieszenia na tablicy ogłoszeń)

1. Sołtys Wsi Łagiewniki – Grzegorz Kreczmer, Łagiewniki 20a, 63-740 Kobylin,
2. Sołtys Wsi Starkówiec – Gerwazy Kordus, Starkówiec 9, 63-740 Kobylin,
3. Sołtys Wsi Zalesie Wielkie – Zenon Miedziński, Zalesie Wielkie 34, 63-740 Kobylin,
4. Sołtys Wsi Fijałów – Małgorzata Jańczak, Fijałów 20, 63-740 Kobylin,
5. Sołtys Wsi Kuklinów – Władysław Konieczny, Kuklinów 91, 63-740 Kobylin,
6. Sołtys Wsi Górka – Rafał Nowacki, Górka 15, 63-740 Kobylin

