

Kobylin, dnia 23 czerwca 2016 r

RiOŚ 6220.11.07.2016 WP

Pan
Maciej Mularski
WERIDA Sp. z o.o.
ul. Norwida 8, 89-100 Nakło nad Notecią

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Nr WOO-IV.4240.736.2016.BZ.2 z dnia 15.06.2016 r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie Nr ON.NS-72/3-24(1)/16 z dnia 11.05.2016 r.

Postanawiam

Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakwalifikowanego w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71), polegającego na posadowieniu pięciu elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 22,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 281/1 - obręb geodezyjny Zalesie Małe; 62/2 - obręb geodezyjny Sroki; 15/1, 20, 34 - obręb geodezyjny Rębichów, gmina Kobylin, powiat krotoszyński. Określam jednocześnie zakres raportu przewidziany w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353), w szczególności powinien zawierać analizę poniższych zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1). Określić parametry akustyczne i geometryczne elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
 - 2). Wykonać analizę akustyczną oraz wskazać lokalizację planowanych turbin w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247). W przypadku gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbin na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkości przewidywanego przesunięcia w stosunku do wskazanych współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną, przewidywaną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w wyżej wymienionym układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbin we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą

- wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
- 3). Podać odległości od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia turbin wiatrowych.
 - 4). Dołączyć informację o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych turbin wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112); w szczególności należy określić odległości od turbin do najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
 - 5). Określić największą odległość od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do terenów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
 - 6). Opisać przewidziane środki zmniejszające poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - 7). Przedstawić otrzymane wyniki w formie opisowej oraz graficznej za pomocą izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
 - 8). Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższej położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
2. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1). Przedstawić informacje o składzie gatunkowym i liczebności awifauny i chiropterofauny, które są grupą organizmów szczególnie narażoną na tego typu inwestycje. Badania powinny obejmować m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania (hibernacji) chronionych gatunków zwierząt (w szczególności ptaków i nietoperzy).
 - 2). Ocenąć wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz.
 - 3). Ocenąć wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
3. Z zakresu ochrony klimatu:
- 1). Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany.
 - 2). Ocenić odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu, uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu oraz opis ewentualnych działań minimalizujących.
4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
- 1). Opisać sposób przyłączenia turbin do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).

- 2). W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych należy dokonać oceny rozkładu pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883) w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pól. Analizę należy wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do Inwestora oraz poza nim.
5. W zakresie gospodarki odpadami:
 - 1). Przedstawić rodzaje odpadów oraz szacunkowe ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz sposób magazynowania i dalszego zagospodarowania.
 - 2). Podać sposoby minimalizacji odpadów na ww. etapach i sposoby ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko.
6. Dokonać analizy oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmującej oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.
7. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353.) oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

Uzasadnienie

W dniu 25.04.2016 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Inwestora: WERIDA Sp. z o.o. ul. Krasnobrodzka 19/3, 03-214 Warszawa, którego pełnomocnictwo posiada Pan Maciej Mularski, ul. Norwida 8, 89-100 Nakło nad Notecią, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu pięciu elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 22,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 281/1 - obręb geodezyjny Zalesie Małe; 62/2 - obręb geodezyjny Sroki; 15/1, 20, 34 - obręb geodezyjny Rębiechów, gmina Kobylin, powiat krotoszyński.

Ponieważ na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353.) oraz § 3 ust. 1 pkt 6 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), powyższe przedsięwzięcie kwalifikuje się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W toku postępowania wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie w swojej opinii sanitarnej wyraził opinię o potrzebie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko powyższego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu także wyraził w swojej opinii potrzebę przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien w szczególności zawierać analizę zagadnień wymienionych w sentencji niniejszego postanowienia. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając usytuowanie przedsięwzięcia, jego skalę wielkości, możliwe zagrożenia środowiska, szczególnie w zakresie emisji hałasu, oddziaływania pól magnetycznych, ochrony przyrody i bioróżnorodności oraz klimatu i krajobrazu, postanowiono jak wyżej

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z up. Burmistrza

Mirosław Sikora
Sekretarz

Otrzymują:

1. Maciej Mularski, WERIDA Sp. z o.o.
ul. Norwida 8, 89-100 Nakło nad Notecią,
2. Maria Majsnerowska, Zalesie Małe 18, 63-740 Kobylin,
3. Tadeusz Majsnerowski, Zalesie Małe 18, 63-740 Kobylin,
4. Renata Krystek, Sroki 13, 63-740 Kobylin,
5. Łukasz Krystek, Sroki 13, 63-740 Kobylin,
6. Urszula Drobińska, Rębiechów 15, 63-740 Kobylin,
7. Eugeniusz Drobiński, Rębiechów 15, 63-740 Kobylin.
8. a/a

Otrzymują (z obowiązkiem wywieszenia na tablicy ogłoszeń)

1. Sołtys Wsi Zalesie Małe – Irena Dworczak, Zalesie Małe 1, 63-740 Kobylin,
2. Sołtys Wsi Sroki – Marian Grześkowiak, Sroki 6, 63-740 Kobylin.
3. Sołtys Wsi Rębiechów – Małgorzata Kucharczyk, Rębiechów 1, 63-740 Kobylin
4. Sołtys Wsi Górka – Rafał Nowacki, Górka 15, 63-740 Kobylin